Claremont Colleges
Scholarship @ Claremont

Scripps Senior Theses | Scripps Student Scholarship

2012

Fracturando La Idea de Tabú: El Cine Español Abre Nuevos Medios de Discusión

Emily Watterberg
Scripps College

Recommended Citation
Watterberg, Emily, "Fracturando La Idea de Tabú: El Cine Español Abre Nuevos Medios de Discusión" (2012). *Scripps Senior Theses.* Paper 76.
http://scholarship.claremont.edu/scripps_theses/76

This Open Access Senior Thesis is brought to you for free and open access by the Scripps Student Scholarship at Scholarship @ Claremont. It has been accepted for inclusion in Scripps Senior Theses by an authorized administrator of Scholarship @ Claremont. For more information, please contact scholarship@cuc.claremont.edu.

FRACTURANDO LA IDEA DEL TABÚ: EL CINE ESPAÑOL ABRE NUEVOS MEDIOS DE DISCUSIÓN

BY

EMILY WATTERBERG

SUBMITTED TO SCRIPPS COLLEGE IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE DEGREE OF BACHELOR OF ARTS

PROFESSOR VEGA-DURAN
PROFESSOR LOPEZ

APRIL 20TH, 2012

TABLE OF CONTENTS

Acknowledgements: iii
Introducción 1
El tabú del suicidio: una mirada alternativa a la muerte 5
El tabú de la inmigración: la realidad detrás de los perjuicios 19
El tabú de la violencia doméstica: nuevas perspectivas sobre la víctima y el acosador 33
El Tabú de la pobreza: escuchando detrás de puertas cerradas 46
Conclusión 61
Bibliografía: I

Acknowledgements:

First and foremost I want to offer my sincerest thanks to my thesis advisor Professor Vega-Duran. Without her I am not sure how I would have faired organizing and writing my thesis. She played a huge role in helping me discover my thesis topic as well as help me turn it into a strong thesis. I also want to thank my reader, Professor Lopez for being there when I needed him to look over my thesis, ask questions or just talk through ideas. Lastly I want to thank my parents who have supported me throughout the whole process and always had confidence in me, even when I did not have confidence in myself.

Introducción

En cada sociedad hay temas que son tratados como temas prohibidos. Muchas veces estos temas están prohibidos porque muchas personas se sienten incómodas hablando sobre ellos porque ya existe una opinión popular y parece imposible cambiarla. Estos temas son temas tabú. Cada sociedad tiene temas tabú y España no es una excepción. España, por parte de su historia y parte por el hecho que es una sociedad, tiene muchos temas que son tabú.

Unos ejemplos de los temas tabú que afectan a España son la inmigración, la pobreza, el suicidio, y la violencia de género. Estos temas evocan emociones muy fuertes pero, muchas veces, las personas no se sienten cómodas hablando sobre estas emociones. Esto puede ser por muchas razones. En el contexto del suicido, es difícil hablar sobre este tema porque es un tema que es muy emocionante para muchas personas y es algo muy personal para muchas personas que han tenido una experiencia personal con el tema. En el contexto de la pobreza, es difícil hablar sobre ella porque, aunque es algo que está afectando a muchos españoles en este momento, muchas personas tienen vergüenza sobre su situación y las personas que no están afectadas no entienden cómo conectar con él. En el contexto de la inmigración, es un tema del que muchas personas tienen opiniones opuestas. Algunas personas creen que los inmigrantes están robando el trabajo y otras piensan que deben tener mucho más apoyo. Por estas grandes diferencias en opinión es un tema del que es muy difícil discutir. Estos ejemplos demuestran que, aunque los temas son tabú, son tabú por razones diferentes. Temas que son tabú muchas veces son temas que son muy

importantes para la sociedad. Esto es verdad con los tres ejemplos mencionados anteriormente. El suicidio (la eutanasia y el suicidio asistido) es algo que está afectando a España muchísimo ahora mismo pero todavía muchas personas no quieren discutirlo. Ahora hay una debate sobre si la eutanasia y el suicidio asistido debe ser legal o no y por eso es importante discutir el tema pero las personas todavía no quieren. Muchos otros temas se encuentran en la misma situación. Por ejemplo, la violencia doméstica continúa siendo un problema para España pero muchas personas se sienten incómodas tratando el tema y por eso continúa siendo un problema tratado en privado. Dejando que este problema se trate en privado hace que las personas que están sufriendo por la violencia doméstica no reciban el apoyo que necesitan y no salgan de su situación. Por eso es importante que la sociedad discuta estos temas tabú para mejorar el problema que representan.

Una manera que estos temas obtienen una voz en la sociedad es mediante las películas que deciden tratar estos temas tabú. Las películas son una forma de comunicación popular a la que muchas personas tienen acceso. Por este acceso las películas tocan las vidas de muchas personas cada año. En este sentido las películas pueden enseñar muchas personas muchas perspectivas diferentes sobre varios temas y el público será receptiva a esa mensaje. Por eso las películas son una forma perfecta donde tratar estos temas tabú que tienen que ser discutidos para mejorar la sociedad.

Esta tesis explorará cómo los cuarto temas tabú son examinados en películas españolas examinando dos películas que tratan cada tema. Uno de los ejemplos mencionados anteriormente fue el suicidio. Una película, que será discutida en detalle más tarde en la tesis, es *El orfanato*. Esta película fue la película más popular en

España en el año 2007, lo que significa que esta película llegó a muchas personas en España durante este año. Por el hecho que esta película trata el suicidio, abre los ojos de los espectadores para que puedan ver la perspectiva del director en una manera que no es amenazante porque es una película, algo que muchas personas ven como entretenimiento. Otra película que tuvo un efecto similar fue *Mar adentro*. Esta película no solo fue popular en España sino en muchos otros países también. Por eso esta película pudo tener un gran impacto en cómo el suicidio asistido fue visto. Por eso las películas pueden iluminar los temas tabú para su audiencia de una manera en que las personas pueden absorber la información que la película está dando sobre el tema sin sentirse incómodas.

Las películas hacen esto de muchas maneras diferentes. Algunos temas que son tabú son tabú porque hay un malentendido sobre el tema mientras que otros temas son tabú porque son muy incómodos para hablar. Con respecto al tema de la inmigración ésta se ve afectada por la falta de información sobre lo que la inmigración significa para España. Por eso muchas películas que tratan la inmigración educan al público sobre cómo los inmigrantes sufren para estar en España. Con el objetivo de examinar este tema, en esta tesis se explorarán las películas *Princesas* y *Las cartas de Alou*.

Muchos otros temas que son tabú son tabú porque es incómodo hablar sobre ellos. El tema de la violencia doméstica es un tema tabú que afecta de esta manera. Por eso muchas películas que tratan el tema intentan que el tema sea algo de lo que las personas sienten que pueden hablar. Para explorar este tema se explorarán las películas *Te doy mis ojos* y *¿Qué he hecho yo para merecer esto?*

Otro tema que es tabú por una manera ligeramente diferente es la pobreza. Parte de la pobreza es muy pública, con los vagabundos en las calles que la hace así, pero también hay una parte de la pobreza que es privada y ésta es la parte tabú. Este tema no es discutido porque muchas personas tienen vergüenza sobre su situación o, para las personas que no son pobres, no quieren aprender sobre las condiciones que muchos otros ser humanos tienen que soportar. Para explorar este tema la tesis examinará *Biutiful* y *Los lunes al sol*.

Todas las películas que esta tesis explorará tratan un tema tabú en España y de una manera tratan de quitar parte del tabú de ese tema. Por estos ejemplos el público puede ver que las películas pueden tener una gran influencia sobre cómo los temas son recibidos y las formas en que estos temas se pueden fracturar.

El tabú del suicidio: una mirada alternativa a la muerte

El suicidio es una de las primeras causas de muerte no natural en España pero, aunque es obvio que es un problema grande en el país, hay un silencio alrededor del tema como se narra en el telediario del día 22 de enero 2012. Este silencio causa que el tema del suicidio se vea siente prohibido y de esta manera se convierta en un tema tabú. En España diez personas se suicidan cada día y en 2009 3,429 personas se suicidaron (Mengual). Estos datos muestran que el suicidio es un tema que realmente está afectando a España pero todavía las personas no quieren hablar sobre ello (Catan). Aunque el tema del suicidio es un tema tabú muchos expertos creen que la única manera de mejorar el problema del suicidio es discutirlo (Telediario). Esto implica que es posible que el hecho que nadie se sienta cómodo hablando sobre el tema está empeorando el problema. Por eso las películas sobre el suicidio son muy importantes en la cultura española porque pueden ayudar a facilitar una conversación sobre el suicidio. Dos películas en particular que hacen esto son *El orfanato* y *Mar adentro*. Las dos películas tratan dos tipos de suicidio muy diferentes pero últimamente las dos muestran el suicidio de una forma más positiva y por eso crean un espacio para una conversación que no es tan incómodo. *El orfanato* trata el suicidio individual mientras que *Mar adentro* trata el suicidio asistido. Aunque estas dos partes del suicidio son muy diferentes en realidad las dos son sobre alguien que tiene un deseo de morir. Esta idea es muy incómoda y por eso es tan importante que estas películas traten este tema porque da al espectador una experiencia con el suicidio sin hacerles sentir muy incómodos.

En *El orfanato* una familia compra una casa abandonada que, en el pasado era un orfanato donde la madre de la familia, Laura, pasó muchos años antes de que ella fuera adoptada. Los padres quieren abrirla como un orfanato otra vez para niños con discapacidades. Mientras que ellos están preparando la casa para que se pueda abrir otra vez cosas raras comienzan a pasar. Simón, el niño de la familia, le dice a su mamá que tiene varios amigos en la casa. Los padres piensan que solo son amigos imaginarios pero cuando Laura descubre que los nombres de los amigos imaginarios son los nombres de sus amigos en el orfanato cuando ella era una niña, con la excepción de un niño que se llama Tomás, ella comienza a pensar que algo raro está pasando. Luego cuando Laura y Carlos, el padre, están teniendo una fiesta para los niños que van a venir al nuevo orfanato, Laura empieza a buscar por todas partes a Simón para traerlo a la fiesta pero no puede encontrarlo. Cuando Laura está buscando Simón ella encuentra a un niño, Tomás. Tomás empuja Laura en el baño y la encierra allí. Cuando Carlos saca a Laura del baño ellos continúan buscando a Simón pero no lo encuentran. Laura decide ir a la playa, donde a Simón le gusta jugar pero la marea está alta y ella no puede ir la cueva donde Simón usualmente va. Pero antes de que ella tiene que abandonar la cueva, ella ve a Tomás allí. Cuando ella trata de enseñárselo a Carlos él dice que no puede ver nada. En este momento la vida de Laura cambia muchísimo. Ella está obsesionada con la idea de encontrar a Simón y ella cree que el fantasma de Tomás le hizo algo malo a Simón. Después de la fiesta Laura y Carlos todavía no pueden encontrar a Simón y deciden que fue secuestrado. Esto causa una separación entre Carlos y Laura porque él no tiene las mismas interacciones con Tomás, el fantasma. Él cree que Laura está loca y probablemente

Simón fue secuestrado. Pero Laura no puede parar de buscar a Simón en el mundo de los fantasmas. Mientras que ella está buscando a Simón ella descubre que sus amigos del orfanato de cuando ella estaba creciendo, fueron asesinados por la mamá de Tomás. Esto pasó porque los niños torturaron a Tomás y como consecuencia de esto Tomás murió. Después de que Laura descubre esto ella puede comunicarse con Tomás mucho mejor pero todavía no puede descubrir qué pasó con Simón. En un acto de desesperación ella grita a los fantasmas que necesita ayuda. Por consecuencia de esto Tomás comienza a dar a Laura pistas sobre dónde Simón está. Cuando ella llega a la última de todas las pistas ella encuentra el cuerpo de Simón en un sótano secreto en la casa. Cuando ella encuentra el cuerpo ella se da cuenta de que, cuando ella estaba buscando a Simón cubrió la puerta secreta con algunas cosas muy pesadas y por eso Simón no podía salir. Cuando ella se da cuenta de que ella fue, indirectamente, la causa de la muerte de Simón ella no puede continuar viviendo y va al cuarto donde Simón vivía y se suicida.

En la película el público puede ver que el suicidio se ve de forma muy positiva. Para ver esto es importante ver las últimas escenas de la película. En un momento, cuando todavía tiene esperanza de encontrar a Simón vivo, Laura dice que ella solo quiere ver a Simón otra vez. Cuando ella encuentra el cuerpo de Simón, Laura sabe que ella nunca podrá ver a Simón otra vez en el mundo de los vivos. El público sabe que esto es intolerable para ella porque en la película ella vive para Simón. Quiere decir que cuando ella encuentra el cuerpo de Simón el público pueden sentir la desesperación de Laura porque han visto el viaje de Laura, buscando a su hijo, y ellos saben que ella está comprometida a ver a su hijo otra vez vivo o muerto.

Por eso, en ese momento, cuando Laura se da cuenta de que Simón está realmente muerto, ella no tiene una razón de continuar viviendo porque ella sabe, por sus experiencias con Tomás que demuestra que el mundo de los muertos es real, que en el mundo de los muertos ella puede reunirse con Simón.

Cuando Laura encuentra el cuerpo de Simón en el sótano ella comienza a andar al cuarto de Simón. Cuando ella llega allí, ella se sienta en el banco cerca de la ventana y comienza a tomarse pastillas. El hecho que ella toma pastillas para suicidarse es muy importante para que la idea del suicidio continúe siendo una idea positiva en la película. Esto es porque da una impresión mejor del suicidio. En la película parece que Laura no está sufriendo al suicidarse. Esto quiebra una de las razones que el suicidio es un tema tabú, porque muchas personas imaginan que la persona que se está suicidando está sufriendo muchísimo pero en esta escena parece como algo que no es muy horrible para la persona que se está suicidando. En la escena el público sí puede ver una mirada de dolor en su cara pero es obvio que esto es por su niño muerto y no por suicidio. Otra razón que el suicidio es un tema tabú es porque cuando alguien piensa en el suicidio muchas veces imaginan una imagen muy horripilante. Pero esta escena combate esta idea también porque cuando Laura muere por las pastillas no hay una escena horrible. En la película es casi completamente lo opuesto – se siente calma, y no parece que ella esté muerte, solamente que está abrazando sobre su hijo muerto.

Luego, después de que Laura muere (es importante notar que el hecho de que ella está muerta no está claro para el público) el cuarto se llena con luz y Laura desea que quiere a Simón con ella. Luego el cuerpo de Simón resucita y Simón aparece vivo

otra vez. En este sentido el suicidio parece como algo positivo para Laura porque ella puede estar con Simón otra vez y esto fue la única cosa que ella quería. Luego aparecen muchos otros niños y, después de unos momentos, el público descubre que son los amigos de Laura del orfanato cuando ella era una niña. Esto también es algo feliz porque ellos tuvieron una muerte muy mala y ahora Laura puede ver que ellos están bien y ella puede cuidarles y hacerles feliz. El hecho que sus amigos están allí es feliz también porque Laura quería cuidar a los niños en el orfanato, la casa, y ahora puede hacerlo. Después de este momento la escena corta a una donde los espectadores ven la lápida de Laura y los niños. Luego ven el marido de Laura en el cuarto donde Laura murió. El cuarto está lleno de luz y, aunque es triste, es obvio que el marido apoya la decisión de Laura por la mirada en su cara. En esta escena entera el espectador puede ver que todos los símbolos en esta escena miran al suicidio de una manera positiva.

Este sentido positivo sobre el suicidio de Laura se enfatiza por los cambios en la luz y música en la escena. Cuando Laura está llorando sobre la muerte de Simón, antes de que ella se suicida, todo está oscuro, no hay colores, y la música es muy triste. Después de que ella se suicida la luz es muy cálida y hay colores. También la música cambia a ser una melodía feliz y llena de esperanza. Estos cambios dan la impresión que Laura y los niños son mucho más felices ahora que ella está muerta. Esto es importante porque deja al público con una impresión que Laura hizo la decisión correcta suicidándose. Esto ayuda a quebrar las ideas que son tabú sobre el suicidio porque implica que alguien puede estar contento con su decisión. Ésta es una perspectiva diferente porque usualmente el público piensa que el suicidio es algo que

las personas hacen solamente en un momento de desesperación y no es una alternativa correcta pero en esta película el público puede ver que fue la opción correcta para Laura.

Otra cosa que contribuye al tema del suicidio siendo tabú es que el público se preocupa sobre las personas que estuvieron cerca de la persona que se suicidio y cómo les afecta pero la película trata este tema también en la última escena con Carlos, el marido. En la escena Carlos está en el cuarto donde Laura se suicidó. El cuarto está lleno de luz, implicando que este momento es uno que es positivo para él. Cuando vuelve para salir del cuarto nota parte de un collar que él dio a Laura. Cuando lo ve sonríe porque sabe que ella está donde quiere estar y que está mucho más feliz ahora. Esta imagen enseña que, aunque Carlos estaba triste de perder a su mujer, sabe que era la decisión correcta para ella. Esto ayuda a quitar el tabú de que el suicidio nunca es algo que las personas cerca del muerto pueden entender porque enseña que hay situaciones donde estas personas pueden aceptar la muerte y ven que fue la mejor decisión para esa persona.

Todas estas imágenes ayudan a poner el suicidio en una luz más positiva y quebrar esta idea de que el suicidio es un tema tabú. En este sentido esta película ayuda a facilitar una discusión sobre el suicidio de una manera que siente mucho menos incómoda. Esto es importante para que el suicidio no continúe ser un tema silenciado. Otra película que ayuda a quebrar la idea de que el suicidio es un tema tabú es *Mar adentro*. Esta película trata el tema del suicidio de una manera muy diferente y mucho más directa que la otra película porque la película entera enfoque en el suicidio.

El suicidio asistido es la parte del suicidio que parece la más tabú en nuestra sociedad en este momento. Usualmente las personas tienen una opinión muy fuerte sobre si piensan si debe ser legal o no y por eso es un tema sobre el que es muy difícil de hablar. Esto esta causado porque es una pregunta moral para cada persona que formal una opinión sobre este tema. Muchas personas creen que es inmoral ayudar a alguien a morir, que es lo mismo que matando a alguien. Muchas personas creen también que es casi imposible saber si esa persona quiere morir o si fue convencido por otras personas que quieren aprovecharse. Otras personas creen que es inmoral exigir a una persona que esta sufriendo a vivir solamente porque no tienen la capacidad de suicidarse si mismo. Hay muchas otras opiniones, y éstas solamente son algunas pero por estos ejemplos es fácil ver que este tema es uno muy controvertido y, como consecuencia, tabú.

Cada país toma un posición diferente. En Suiza, Bélgica y algunos de los estados en los Estados Unidos hay leyes que permiten el suicidio asistido pero en otras partes como Canadá, Rusia , Irlanda y muchos otros países hay leyes que prohíben suicidio asistido y es como un asesinato (BBC). "El Consejo de Ministros [de España] ha aprobado este viernes [en el año 2011] el anteproyecto de ley de Cuidados Paliativos y Muerte Digna, con el que pretende garantizar los derechos de los pacientes en situación terminal" (nuevatribuna.es). Aunque existe esta ley, el suicidio asistido es algo que todavía es muy controversial porque todavía muchos ven la idea del suicidio asistido como una pregunta moral y, para la iglesia, el suicidio es un pecado.

Durante el tiempo que *Mar adentro* se estrenó en España el suicidio asistido fue mucho más controversial que es ahora porque fue algo que no era tan discutido. *Mar adentro* cuenta la historia real de un hombre, Ramón Sampedro, que no quería vivir. Esta historia cambió cómo España reaccionó al suicidio asistido porque subrayó el tema y forzó una discusión que no había pasado antes. Este hombre era en todas partes de las noticias y la película fue muy popular. Por eso esta historia y la película ayuda a quitar la parte tabú del tema porque la historia fue parte de la cultura popular por tanto tiempo que todos tenían mucho tiempo de informarse y entender la historia completamente. La manera en que la película presenta el tema del suicidio asistido hace que el tema no sea tan espantoso.

Antes de hablar sobre la película es importante saber sobre la vida del hombre que la inspiró la. La vida de Ramón Sampedro fue una que muchas personas en España conocen muy bien. El se quedó tetrapléjico cuando tenía veinte y cinco años en 1968 por un accidente cuando estaba buceando. Por el resto de su vida Ramón Sampedro peleó por su derecho para morir. Durante su vida Ramón gastó casi todo su tiempo pensando en su situación y organizando una manera en cómo podía morir. Ramón nunca vaciló nunca de su deseo de morir y, por eso, ganó mucho apoyo de las personas de España. Aunque tenía todo este apoyo todavía no podía ganar el derecho de morir. Por eso en 1998 cuando tenía cincuenta y seis, sus amigos le ayudó a suicidarse. Alguien, nadie sabe exactamente quien, puso una taza de veneno cerca de Ramón para que el pudiera beberlo con una paja. Es importante notar que aunque Ramón necesitó ayuda fue el quien bebió el veneno, nadie lo obligó. También es importante que nadie sabe quién ayudó a Ramón Sampedro porque, por las leyes de

España, era un crimen. La película, *Mar adentro* dirigida por Alejandro Amenábar en 2004, fue una colaboración con la familia de Ramón Sampedro, las otras personas importantes en su vida y el director, Alejandro Amenábar. Por ser influida tanto por las personas importantes para Ramón la película muestra la vida actual de Ramón (Jordan). "'The family was a partner in the story,' Mr. Amenábar said. 'They helped us bring out the intimate Ramón, the one Spain didn't see in all the documentaries.'"

La película, *Mar adentro*, sigue los últimos años de Ramón Sampedro. Comienza con el público conociendo a Ramón, un hombre que era paralizado del cuello para abajo, y su abogada Julia, que va a trabajar para que Ramón pueda tener una 'muerte digna'. Esta es la frase que se usa para describir el derecho de poder morir. Él piensa que vivir en las condiciones en que le había dejado el accidente no era una vida y por eso quiere morir. El público encuentra en la película que la razón que Ramón escogió a Julia para ser su abogada es porque ella tenía Cadasil. Cadasil es un enfermedad que lentamente ataca todas las partes del cuerpo, incluso el cerebro, hasta que la persona es un vegetal. Por eso Ramón piensa que Julia tendrá un interés personal en su situación.

La película sigue las relaciones personales de Ramón mientras que Julia está trabajando en el caso para que Ramón pueda morir. Estas relaciones dejan que el público pueda ver varias reacciones de las personas sobre lo que quiere Ramón. Una reacción que el público puede ver que es muy importante es cuando un sacerdote, que es tetrapléjico también, viene a la casa de Ramón para convencerle que no debe morir. El intercambio de ideas en esta escena es muy importante porque los dos son muy inteligentes y dan razonamientos importantes. Esto es importante porque

demuestra que hay dos opiniones distintas sobre el suicidio asistido. Durante esta época la influencia de la iglesia fue una de las fuerzas más poderosas contra el suicidio asistido y por eso es importante que tiene una presencia en la película para que, después de verla, el público pueda tener una conversación mucho más informada. Esto es importante para quitar la idea del tabú de este tema porque, para tener una opinión válida, es importante estar educado en de todos los aspectos y no solo tener una opinión que fue formado solamente escuchando un lado del argumento.

Aunque la película enseña las dificultades del deseo de Ramón todavía enseña una perspectiva muy positiva de la eutanasia y el suicidio asistido. Una manera que la película hace esto es que el espectador sienta empatía por los sentimientos de Ramón. Esto es porque la película enseña la vida de Ramón de una manera en que, aunque tiene una familia y amigos que le quieren muchísimo, puede ver que no es una vida completa para él. Una manera que la película hace esto son todas las escenas donde Ramón imagina que escapa de la cama y va a la playa o cuando imagina el contacto personal con Julia. Estas escenas representan cosas que, obviamente son muy importantes para Ramón, pero nunca serán posibles para él. En este sentido su vida siempre va a tener estos huecos en la que van a impedirle tener una vida completa. De esta manera la película fractura la idea del suicidio asistido como una idea negativa porque el espectador puede ver que esta opción es una que es viable para él.

Otra manera que la película pone la idea del suicidio asistido de forma positiva con el paralelismo entre las situaciones de Julia y Ramón. La relación entre Julia y Ramón era una de las más importantes en la película. Desde el principio Julia y Ramón tienen una relación especial. Julia entiende a Ramón porque ella estaba

experimentando algo similar que él, el Cadasil, y por eso la situación de Ramón fue una muy importante para ella. Por eso ellos se convirtieron en amigos rápidamente. Esto llevó a una relación que fue más importante que una amistad. Por eso Ramón decidió hablar con ella sobre la posibilidad de que ella podía ayudarle a suicidarse, y luego ella podía suicidarse. Esta fue un opción porque ella tenía Cadasil, una enfermedad que iba a destruir su capacidad mental hasta que ella fuera un vegetal. Ella estaba de acuerdo pero en el último momento ella mandó una carta a Ramón explicando que no podía. Aquí es donde el paralelismo comienza. La película ha establecido que los dos tienen situaciones muy similares pero han escogido dos maneras diferentes para confrontar su situación: Julia decide vivir y Ramón decide morir. La película enseña que, aunque es difícil para su familia, Ramón puede realizar todo lo que quiere. El quería ayudar una de sus amigas tener una vida mejor y puede hacer eso luego, finalmente, puede tener su muerte digna que ha querido por tantos años. La vida de Julia es muy diferente y el lector puede ver esto en la última escena de la película.

En la última escena Gené, una amiga en común de Ramón y Julia, va a visitar a Julia y darle una carta que Ramón dejó para ella. Primero Gené se reúne con el esposo de Julia. El espectador puede sentir que Gené está nerviosa cuando le pregunta al esposo de Julia si ella va a entenderla. El esposo dice que sí pero a veces tiene dificultades siguiendo una conversación. Luego Gené va al patio donde Julia está sentada viendo el mar. Mientras que Gené está cruzando el patio a Julia tiene una mirada que implica que está muy preocupada sobre cómo Julia va a reaccionar ante ella. Cuando llega a Julia el espectador ve una mirada en la cara de Julia que está en

blanco. Luego Gené dice hola y Julia responde, sin cambiar su cara, “hola, ¿que tal?” pero lo dice como una pregunta, como si ella no estuviera segura de sus palabras. Cuando Gené responde que muy bien, ¿y tú? la única cosa que Julia puede decir es “pues aquí.” Esto implica que ella no está feliz con su vida, que solamente está existiendo. Esto significa que ella no esta experimentando una vida llena como quisiera pero una vida vacía. Esto implica que es posible que ella sería más feliz que se suicidio antes. Luego Gené explica que ella la está visitando porque Ramón ha dejado una carta para Julia. Mientras que Gené está explicando esto el espectador ve una mirada de confusión en la cara de Julia y ella dice que no sabe quién es Ramón. Por un minuto Gené no sabe cómo responder. Luego, mientras que está tratando de ocultar el hecho que está llorando, trata de explicar quién era Ramón. Julia nunca pudo recordar pero sin embargo Gené deja la carta con ella antes de irse.

En esta escena el espectador puede ver que Julia ahora tiene esos huecos que Ramón sentía durante su vida pero son mucho más peor porque, antes de que ella perdió la habilidad de tener medio, ella tenía que preocupar mucho sobre que iba pasar a ella y cuando iba a perder su capacidad de funcionar normalmente. En esta escena ella no puede interactuar con sus amigos de una forma normal. El espectador puede ver que es muy difícil para ella y más que eso, ella no entiende mucho de lo que las personas están diciendo. En este sentido las interacciones personales son casi imposibles para ella y esto es algo que muchas personas valoran como algo esencial. Otra cosa que esta escena demuestra es que Julia ya no puede recordar cosas en el pasado que fueron muy importantes para ella como su relación con Ramón. Esta relación, como el espectador ve en la película, es una que fue muy especial y ahora

ella no puede recordar ni quién es. Por estos huecos en su vida el espectador puede ver que ella casi no está viviendo. También es importante notar que en la escena es obvio que las personas cerca de Julia no ganan nada de tenerla viva tampoco. Ellos, en realidad, no tienen la Julia que ellos recuerden porque ella no puede interactuar con ellos como podía antes. Eso puede ser muy frustrante y triste. En esta escena la película quiebra el tabú del suicidio asistido. Enseña que a veces realmente la opción mejor para todos es el suicidio asistido y lo hace con la comparación entre Julia y Ramón. Vemos que la familia de Ramón, aunque fue muy triste, tuvieron su tiempo para decir adiós. La familia de Julia no sabía cuando todo iba a pasar y por eso no tienen ese fin y tampoco tenía un momento donde podían decir adiós. También vemos que Ramón siempre tenía control sobre su situación pero al final de la película Julia ya no tiene ese control. Este argumento ayuda a quitar la idea de tabú sobre el suicidio asistido porque enseña que, en realidad, hay situaciones donde escogiendo el suicidio asistido parece la mejor opción.

Así, esta película ayuda a quitar la idea del tabú sobre el suicidio asistido de muchas maneras diferentes y también ayuda a educar al público sobre el suicidio asistido. Por la historia de Ramón Sampedro y la película sobre sus opiniones del suicidio asistido muchas más personas están educadas y discutiendo el suicidio asistido y esto es una de las primeras cosas que se tienen que romper la idea de tabú.

Estas dos películas, *Mar adentro* y *El orfanato* enseñan dos tipos de suicidio muy diferentes pero las dos representan personas que sentían cómo no había otra opción y ponen la decisión de los dos de forma muy positiva. Esto no quiere decir que el suicidio sea algo fácil. Como el público ve en *Mar adentro* es muy difícil, pero que

es algo que debe ser discutido. Enseñando al público dos tipos de suicidios tan diferentes en dos películas que son tan populares comienza a dar al público una educación sobre el suicidio, aunque todavía hay mucho que aprender. Estas películas también comienzan a quitar el silencio sobre el tema. Esto pasa porque dan al público una experiencia con el suicidio que no es tan incómoda o personal como cuando pasa en la vida real. Aunque *Mar adentro* se basa en la vida real todavía hay un sentimiento de seguridad que los espectadores están experimentando por una película. Por tener esta experiencia es más fácil tener una conversación sobre el tema. Estas conversaciones ayudan a comenzar a quitar el tabú sobre tema del suicidio porque hace que las personas esté mucho más familiarizadas con ello. En este sentido, las películas ayudan a fracturar esta idea de que el suicidio es un tema tabú y ayudan a comenzar una discusión. Esto es muy importante porque estas discusiones últimamente pueden ayudar a mejorar el problema que España tiene con los suicidios.

El tabú de la inmigración: la realidad detrás de los perjuicios

La inmigración en España es un tema del que casi todos tienen una opinión. Usualmente las opiniones de los españoles reflejan un sentimiento muy negativo sobre la inmigración. Se puede ver esto por los resultados de un estudio hecho en 1994. "42 percent believed that they [inmigrantes] depressed wages for native-born workes; and 56 percent blamed immigration for an increase in crime (Cornelius, 358). Estos datos reflejan la actitud que muchos españoles tienen sobre los inmigrantes. Estos pensamientos negativos hacen que el tema de la inmigración se convierta en un tema tabú porque hay una expectación que los españoles van a discriminar a inmigrantes sin tener una razón lógica y sin entender la situación del inmigrante. Esta opinión es peligrosa porque cierra por completo las conversaciones sobre la inmigración que deben pasar para que las personas puedan ser educadas sobre cómo la inmigración realmente está cambiando España y si es mala o no. Este problema de la inmigración ocurrió rápidamente. En los años anteriores eran los españoles los que fueron inmigrantes a otros países porque España estaba teniendo un tiempo muy difícil económicamente. Pero en los años más recientes, en un tiempo muy corto, los inmigrantes comenzaron a inmigrar a España. Este cambio causó una dualidad muy interesante. Por una parte los inmigrantes fueron aceptados y consiguieron trabajo pero, por la otra parte, había una creencia que los inmigrantes estaban robando el trabajo de los españoles. Por eso muchos españoles trataron a los inmigrantes de una manera negativa porque sentían que ellos no merecían las oportunidades en España.

Empeorando el problema había muchos prejuicios contra los inmigrantes. Esta mezcla de los prejuicios y el sentido de que los inmigrantes les estaban robando el trabajo creó sentimientos muy negativos contra los inmigrantes en general (Cornelius, 358). Esta negatividad se dirige a una parte de la sociedad española que no acepta a los inmigrantes como parte de su sociedad. Esta historia causa que el tema de la inmigración sea un tema tabú porque crea una ambiente donde es difícil hablar sobre la inmigración de una manera racional. Muchas personas creen cosas sobre la inmigración que son falsas o no tienen toda la información. Muchas veces, con todas estas emociones negativas, se olvida la idea de que los inmigrantes son personas y que están experimentando algo muy difícil. Por eso las películas pueden ayudar a recordar a todos sobre la humanidad de los inmigrantes y trabajar para quitar estos prejuicios que hacen que el tema de la inmigración sea un tema tabú. Dos películas que hacen esto son *Princesas*, dirigida por Fernando León de Aranoa en 2005, y *Las cartas de Alou*, dirigida por Montxo Armendáriz en 1990. Las dos películas son de directores famosos y por eso van a tener una audiencia más extensiva. Esto es importante porque significa que las películas van a alcanzar una audiencia más extensa y por eso van a tener un impacto más grande. Estas dos películas son importantes para la discusión de la inmigración porque las dos enseñan inmigrantes en una luz positiva donde el público puede ver más allá de todos los prejuicios y ver los inmigrantes cómo personas.

La película *Princesas* trata el encuentro entre los inmigrantes y los españoles. Específicamente el público ve la historia de una inmigrante, Zulema, y cómo es recibido por varios españoles, específicamente Caye. En la película Zulema está

trabajando con muchas otras inmigrantes como prostituta para ganar dinero mientras que está tratando de obtener papeles para que poder tener un trabajo más respetable. La primera vez que Caye ve a Zulema está trabajando como prostituta en un bar y 'roba' uno de los clientes de Caye porque Caye fue quince minutes tarde y el hombre no quería esperar más. El hecho que Zulema es una prostituta inmediatamente causa una tensión entre ella y Caye porque Caye es una prostituta también pero ella es mucho más caro que Zulema. Por eso Caye cree que Zulema está robando su trabajo y el trabajo de sus amigas. Esta tensión continúa aumentando hasta que un día Caye tiene que llevar a Zulema al hospital porque Zulema fue golpeada. Después de que Caye descubre un poquito de la historia de Zulema se convierten en amigas. Cuanto más descubre de Zulema menos la ve sólo como una inmigrante, sino como una persona. Aunque Zulema y Caye se convierten en amigas todavía existen los dos grupos distintos, las otras españolas y las otras inmigrantes, quienes no aprenden a ser amigas. En una de las últimas escenas Zulema cruza esta frontera y está en la peluquería con las otras españolas. Aunque ella puede cruzar esa frontera la película deja claro que todavía hay muchas otras inmigrantes que no son recibidos por las españoles como Zulema fue. En el final de la película Zulema descubre que tiene una enfermedad (no está claro qué es en la película) y decide que no puede soportar vivir en España y decide regresar a su país.

En esta película el espectador puede ver los prejuicios que existen de los españoles sobre los inmigrantes. Estos prejuicios son parte de lo que causa que el tema de los inmigrantes sea tabú, porque muchas personas piensan que los inmigrantes son horribles de todas maneras cuando, en realidad, esto no es la verdad.

Es importante conocer estos prejuicios para que sea más fácil combatirlos. Uno de los temas prominentes en la película que contribuye a estos prejuicios es la separación entre los españoles y los inmigrantes. Esta separación es esencial en el mantenimiento de las creencias falsas sobre los inmigrantes y por eso es tan peligrosa. Una escena que demuestra esto es cuando Caye está en la peluquería con sus amigas observando a las inmigrantes trabajando como prostitutas en el parque.

Esta escena comienza con una de las mujeres españolas mirando a las inmigrantes por la ventana de la peluquería. El hecho de que la escena comienza así es muy importante porque demuestra la separación entre las inmigrantes y españolas de una manera física que los espectadores pueden ver y sentir. La separación de los dos grupos representa cómo están separadas en la vida también. Es improbable que los dos grupos vayan a reunirse y ser amigos, cuya culpa de que es de la mujeres españolas, y esta separación enseña al espectador esto. Esta separación representa más que solamente la separación física pero también representa las diferencias en la calidad de la vida que existe entre las españoles y las inmigrantes. Las inmigrantes están afuera, donde parece que hace mucho calor, un parque que no tiene nada excepto arena y siempre tienen que estar vigilante de la policía. Estas condiciones son horribles, no tienen apoyo pero tienen que soportarlas porque necesitan el dinero y, por la falta de papeles, no tienen otra manera de conseguir lo. Esto se yuxtapone a las condiciones donde las españoles están. Ellas están adentro, probablemente con aire acondicionado, chismeando, no trabajando como las inmigrantes. También es importante notar que todas están recibiendo un tratamiento del peluquería que es algo lujoso. Ninguna de las inmigrantes están recibiendo algo así. Esto demuestra

claramente la separación física y económica de estas mujeres. Esto es algo que muchas personas ya saben pero es algo que es ignorado porque es incómodo pensar que inmigrantes tienen una peor calidad de vida solamente porque son inmigrantes. Por eso, aunque es parte del tabú de la inmigración del que muchas personas ya son consientes, es importante que esta película trate esta idea para que las personas tengan que pensar sobre él.

Mientras que esta escena muestra esta separación claramente también enseña los espectadores algunos de los perjurios que están presentes en la cultura española sobre los inmigrantes. Aunque es claro, por la escena, que las españolas tienen un lugar en la sociedad mucho mejor que las inmigrantes, las españoles todavía pasan mucho de su tiempo quejándose sobre las inmigrantes. En la escena una de las mujeres en la peluquería dice "Son lo peor." Sigue describiendo cómo trabajan por casi nada y por eso ella está perdiendo muchos de sus clientes. Una de las mujeres, una peluquera, las defienden hasta que Caye señala que si las inmigrantes fueran peluqueras ella no las defendería. Esta parte de la conversación trata una de las quejas más prevalente sobre los inmigrantes: que están robando el trabajo de las ciudadanas. Esta idea es otra que ayuda mantener el tema de la inmigración como un tema tabú. Muchos ciudadanos sienten que los inmigrantes están amenazando su estilo de vida y, por esta razón, es muy importante que la película confronte esta idea. Aunque en esta escena las españolas solamente se están quejando en otras escenas de la película el espectador ve que las inmigrantes solamente quieren sobrevivir. En este sentido es importante que los espectadores ya han pensado sobre el hecho que los inmigrantes están robando el trabajo para que, cuando ven las otras escenas, puedan relacionar esa

idea con lo que están viendo. Por eso pueden entender que esa idea no es la realidad. Esta perspectiva es importante porque crea una simpatía para las inmigrantes que, es posible que, los espectadores no han sentido antes. Por eso esta parte de la película ayuda a quebrar esta parte del tabú.

Esta parte de la película no solamente enseña que las españoles juzgan las inmigrantes por robar sus trabajos pero enseña mucho más también. La conversación entre las mujeres en la peluquería sobre las inmigrantes robando el trabajo continúa hasta que una de las mujeres dice que ellas son racistas por querer que las inmigrantes paren de trabajar. En ese momento todas se ponen a la defensivas diciendo que solamente es que ellas están robando el trabajo. Este momento es importante porque muchas personas no entienden que sus prejuicios sobre los inmigrantes son racistas. Muchas personas, como las mujeres en la peluquería, piensan que solamente están expresando una perspectiva válida y esta perspectiva está apoyada porque mucho del resto del país piensa lo mismo que ellas pero, en realidad, es una idea que viene del racismo. Esto es un hecho que muchas personas no quieren reconocer porque ser racista es una idea fea y nadie quiere creer que se aplica a ellos. También, por como funciona la sociedad, muchas personas no reconocen que esta idea sí es racista. Por eso es importante que la película trata esta idea porque enseña a los espectadores que esta idea sí es racista. "Prejudices are at the root of discrimination" (Adrianus Van Dijk, 7). Esto significa que estos prejuicios que las españoles tienen son parte de la discriminación. Enseñando esto a los espectadores es importante porque les educan para que pueden cambiar como piensan sobre los inmigrantes, si no reconocen que esta idea es racista no pueden comenzar a cambiar ese sentimiento. Educando al

público sobre esta idea es otra manera que la película ayuda a quebrar el tabú de la inmigración.

Es importante también educar al público sobre otras cosas que muchas personas no piensan que son, esto es, racistas, pero en realidad si lo son. Esto es demostrado en la última parte de la escena donde las mujeres españolas continúan hablando sobre las inmigrantes. Después de hablar sobre las inmigrantes robando el trabajo, la conversación continúa con una de las mujeres diciendo que las inmigrantes ni saben lo que son los papeles. Esto implica que los inmigrantes llegan a España sin un plan y sin entender cómo funciona la sociedad. Implicando que ella sabe más sobre los papeles que los inmigrantes es claramente un insulto. Esto es porque la búsqueda para los papeles es algo que controla la vida de muchos inmigrantes y es algo que no afecta españoles tanto. Esto implica un sentimiento de superioridad sobre los inmigrantes. Esto es una parte muy grande del tabú de la inmigración y, por eso, es importante que es mencionada en la película. Después de ese comentario las mujeres continúan hablando sobre cualquier cosa cuando el tema de la conversación cambia a las inmigrantes otra vez cuando alguien comenta sobre cómo las inmigrantes caminan. Otra mujer responde que en la cultura de las inmigrantes enseñan cómo andar así desde que son niños. La mujer continúa describiendo a las inmigrantes diciendo que huelen diferente también y por eso atraen tantos hombres. Finalmente dice que ellas no se bañan tampoco por algo cultural o religioso. Estos comentarios implican una falta de comprensión sobre la cultura y un sentimiento de superioridad sobre los inmigrantes. Para asumir que es parte de la cultura es insultante pero, para asumir que todos los inmigrantes tienen la misma cultura es horrible. Esto

demuestra que esas personajes no saben nada de la cultura de los inmigrantes y, más que eso, no tienen un interés por aprender. Esto demuestra otra parte del tabú de la inmigración y es que muchas personas sienten que no tienen que tratar de entender a los inmigrantes porque son inmigrantes y deben dejar su cultura por la cultura de España. Esta conversación entre las mujeres en la peluquería demuestra esto de una manera muy obvia y esto ayuda que personas pueden entender que es un problema. Haciendo al público consciente de estos problemas es importante porque es uno de los pasos para quitar el tabú del tema de la inmigración.

Esta falta de comprensión sobre las inmigrantes, que es demostrado en la escena en la peluquería, dirige españoles a sentir que, por las gran diferencias entre ellos y los inmigrantes, que los inmigrantes no pertenecen a España. Esto es mostrado cuando Zulema y Caye van de compras. En la escena es obvio que Zulema sabe donde todos los mejores lugares son para comprar ropa, comida y cualquier otra cosa mientras que Caye, la española, solamente sigue a Zulema mirando todo con asombro. Esta parte de la película implica que Zulema, la inmigrante, esta mucho más en las calles de España que Caye, una española. Esto combate el prejuicio de que los inmigrantes no pertenecen a España porque enseña que a veces los inmigrantes están más cómodos en España que los españoles. Esto enseña al público que no importa si es de España o no, todavía puede ser su casa. Este punto es importante porque rompe la parte del tabú de la inmigración que los inmigrantes no tienen un lugar en España.

Por las escenas discutidas es obvio que *Princesas* fuerza a los españoles viendo la película a ver muchos prejuicios que ellos tienen sobre los inmigrantes de una manera que no es tan positiva para que puedan entender que estos prejuicios no

están basados en la realidad. Otra película que hace esto es *Las cartas de Alou*. Esta película enseña la vida de un inmigrante mediante las experiencias de un inmigrante y sus conocidos. Esta perspectiva es muy diferente de la de *Princesas* que enseña la inmigración por la perspectiva de las españoles pero todavía hace mucho para quebrar el tabú del tema de la inmigración.

Las cartas de Alou sigue la historia de un inmigrante, Alou, y su viaje por España buscando trabajo para ganar dinero para su familia que todavía está en su país. La película comienza con Alou en un barco muy pequeño viajando a España. Es durante la noche para que nadie los vea y hay muchas personas en el barco. El agua es muy turbulenta y por eso uno de los inmigrantes se cayó. Esta parte de la película representa las dificultades que los inmigrantes sufren para solamente llegar a España. Después de que Alou llega a España inmediatamente tiene que encontrar un lugar donde dormir pero esto es muy difícil sin tener ningún recurso ni saber español. Inmediatamente después de que Alou encuentra un lugar donde dormir, un lugar pequeño sin una cama, tiene que encontrar trabajo. Su primer trabajo es trabajando en los invernaderos. Hace esto hasta que tiene suficiente dinero para viajar a otras partes de España buscando a su amigo, Mulai. Mientras que está buscando a su amigo trabaja en varios trabajos. Esto da al espectador un sentido de cuales tipos de trabajos los inmigrantes son forzados a tener por la discriminación y falta de papeles. Durante este tiempo Alou trabaja vendiendo baratijas y en varios campos. En todos estos trabajos Alou es tratado como idiota y como si fuera menos que un ser humano. Mientras que Alou está trabajando en uno de los campos conoce a una mujer española, Carmen, que trabaja en un restaurante donde Alou va todo el tiempo. Ellos

comienzan una relación que continúa por el resto de la película aunque Alou viaje fuera de la ciudad donde ella vive. Cuando Alou finalmente encuentra a Mulai es obvio al espectador que Mulai está usándolo para trabajo barato. Cuando Mulai ve a Alou lo saluda como amigo y luego le enseña dónde va a trabajar. El trabajo que tenía para Alou es en una factoría cosiendo ropa. El espectador puede ver que a Alou se le paga muy poco en comparación con su amigo quien puede permitirse un coche nuevo y una vida cómoda. Mientras que está trabajando para Mulai Carmen viene a visitarle. Ellos se divierten mucho y cuando es tiempo para que ella se vaya Alou va con ella a la estación del tren. Después de que ella se va el policía detiene a Alou por no tener papeles y es deportado a su país. La película termina con Alou otra vez en un barco pequeño regresando a España. Aunque hay una aire positivo es un final triste porque hay un sentido de que este círculo va a continuar y finalmente no tendrá un final feliz.

En la película el espectador ve muchas cosas sobre los inmigrantes que probablemente no son obvis para la mayoría de españoles que no interactúen de una manera significativa con los inmigrantes mucho. Esta nueva perspectiva sobre los inmigrantes puede ayudar a quitar el tabú sobre el tema porque, por como la película está dirigida, hace que los espectadores simpaticen con los inmigrantes. Una de las cosas que esta película ilumina para el espectador es el racismo que los inmigrantes tienen que sufrir en sus vidas en España. El ver el racismo en una película como *Las Cartas de Alou* subraya cómo le afecta a los inmigrantes y enseña españoles que no es tolerable. La idea del racismo es una parte del tabú de la inmigración. Esto es porque muchas personas están muy incómodas reconociendo que ellos son parte del problema del racismo. Aunque muchas personas prefieren ignorar lo el racismo es

algo que afecta casi todos en una manera u otra (Lawrence III, 321). Esto en combinación con el hecho de que nadie quiere hablar sobre el problema hace que crea parte del tabú de la inmigración.

El espectador puede ver eso por la experiencia que Alou tiene en España. Por el color de su piel y su acento diferente los españoles pueden ver que Alou es un inmigrante. El hecho que es un inmigrante causa que Alou tenga que sufrir mucho racismo en todas partes de su vida. En muchas escenas de la película a Alou lo tratan como menos que un ser humano por ser inmigrante. Una de las escenas que demuestra esto es cuando Alou está tratando de obtener una coca-cola de un bar. Alou entra el bar y le pide al hombre trabajando para un coca-cola. El hombre le ignora y continúa hablando con otro cliente. Alou continúa preguntando mientras que otro cliente llega al bar, pide por un cerveza, y el hombre trabajando le sirve. Finalmente Alou decide que el hombre no va a servir y decir agarrar una de los coca-colas y pone su dinero encima de la mesa. Esto enoja al hombre trabajando y dice "Lárgate de aquí. En este pueblo no hay trabajo para vosotros."

Esta escena enseña que el racismo, muchas veces, es tan horrible que interfiere con la capacidad del inmigrante de vivir su vida. Es importante notar que Alou no quería un tratamiento especial, solamente el tratamiento que los otros clientes estaban recibiendo. El hecho que el hombre trabajando no iba a tomar su dinero demuestra lo malo que el racismo es. Esta escena es muy importante para los espectadores porque enseña este racismo de forma negativo que lo hace aparecer intolerable. Muchas personas, cuando son actuando como el hombre trabajando en el bar, piensan, como el, que tienen el derecho para hacerlo porque están defendiendo su

país de ‘los otros’. En realidad estas acciones solamente crean tensión entre los dos grupos y no hacen nada constructivo. Esta película comienza a quebrar esta parte del tabú porque demuestra este hecho y que no es aceptable actuar así. La manera que hace esto es que pone el publico en el lugar de los inmigrantes cuando están experimentando el racismo. Esto enseña el publico que el racismo no hace un punto solamente aleja los inmigrantes más definitivamente. Por eso educa los espectadores para que pueden entender que hace el racismo mejor y pueden rechazarlo.

Otra escena que enfatiza este punto por enseñar los espectadores otra manera que el racismo afecta a Alou es cuando está jugando a las damas con el padre de Carmen. Esto ocurre cuando Alou venía a visitarla después de que se salio del pueblo. Los dos están jugando cuando el padre dice “A mi hija déjala en paz, no quiero que tenga problemas.” Alou dice “Yo tampoco” luego el padre responde “Entonces, no aparezcas más por aquí. ¿Está claro?” La razón que el padre dice esto es porque ella es su única hija y quiere que sea feliz. Alou dice que entiende y luego los dos siguen jugando y no vuelven a de hablar de ello.

Esta escena es muy interesante por muchas razones. La primera es que, antes de que Alou muestra un interés por su hija, el padre apreciaba a Alou. Cuando Alou vivía en el pueblo los dos pasaron mucho tiempo juntos hablando y jugando las damas. Por eso, esta escena enseña uno de los tipos más peligrosos de racismo sobre los inmigrantes, el de los que piensan que consideran a los inmigrantes más o menos iguales pero en realidad todavía los ponen en un lugar más bajo que ellos. Esto se demuestra aquí porque el padre no ve un problema con Alou hasta que Alou está cerca de una de las cosas más importantes para él. Esta escena es importante para que

los espectadores vean por qué subraya este tipo de racismo, uno que muchas personas hacen. Iluminando este tipo de racismo hace que más personas puedan reconocerlo en sí mismos y en otras personas y pueden hacer algo para combatirlo. En este sentido esta escena ayuda a fracturar este tabú sobre los inmigrantes porque hace que los espectadores reconozcan uno de los problemas de los inmigrantes y, como muchos otros temas, reconociéndolo es la primera parte de corregirlo.

El racismo que los inmigrantes tienen que sufrir se enfatiza en esta película de una manera que los espectadores no pueden ignorar. Por eso esta película es tan importante para quitar el tabú del tema de los inmigrantes. Muchas personas tratan a los inmigrantes como menos que un ser humano sin pensar sobre las repercusiones porque hay una tensión entre los españoles y los inmigrantes por muchas razones, siendo una es que los españoles creen que los inmigrantes están robando su trabajo. Esta película enseña las repercusiones y también enseña que estas ideas de que los inmigrantes tienen la vida muy fácil son falsas. El hecho de que la película enseña estas cosas hace que los españoles entiendan a los inmigrantes mejor y esto puede ayudar quitar el tabú sobre los inmigrantes.

Las cartas de Alou y *Princesas*, aunque las dos enseñan perspectivas muy diferentes, enseñan a los espectadores partes del tema de la inmigración que, es probable que, nunca haya pensado. Una parte de este tema que es dominante en las dos películas es el racismo contra los inmigrantes. El hecho de que las películas enseñan el racismo que los inmigrantes sufren es muy importante porque es algo que muchos españoles no piensan. En este sentido las películas fuerzan que los españoles se miren a sí mismo y ven que la manera que los inmigrantes son tratado es

intolerable. Esta nueva perspectiva sobre la vida de los inmigrantes facilita conversaciones sobre inmigrantes que son más constructivas. En este sentido las películas ayudan a quitar el tabú sobre el tema de la inmigración.

El tabú de la violencia doméstica: nuevas perspectivas sobre la víctima y el acosador

La violencia doméstica es uno de los temas más tabú en cualquier país. Esto es porque afecta a muchas personas pero todavía es muy difícil hablar sobre ella y por eso muchas personas deciden ignorarla y las personas que necesitan ayuda no se sienten apoyados. Hay muchas razones por las que las personas tienen dificultades hablando sobre su experiencia con la violencia doméstica. Un factor muy grande es que muchas veces la víctima se siente avergonzada porque sienten que ellos son culpables. La violencia doméstica pasa cuando una persona en una relación íntima con otra persona trata de dominar o controlar a esa persona usando abuso físico, mental, o sexual. Cuando una persona está buscando ese tipo de control muchas veces deja a la otra persona con la impresión de inseguridad y desesperanza. Muchas veces, por el hecho de que la sociedad ve la violencia doméstica como un tema tabú, la víctima no siente que tiene un lugar donde pedir ayuda. En España en el año 2011 más de 400.000 mujeres tuvieron relaciones donde fueron maltratadas por sus parejas (Efe). En España en 2009, 55 mujeres fueron matados por violencia doméstica y en 2010, 73. Este aumento en las muertes indico hizo que el gobierno comenzara a crear leyes para proteger a las víctimas de la violencia doméstica y tratar de disminuir las incidencias (Minder). Una ley que fue implementada es que es posible para que la víctima pueda obtener órdenes para que el opresor mantenga alejado de la víctima. En muchos casos las víctimas están ganando este derecho (Minder). Pero todavía hay mucho trabajo por hacer. En 2010 solamente un cuarto de las mujeres que fueron

asesinadas por violencia doméstica denunciaron a su pareja por violencia doméstica antes (Minder). Esto implica que todavía hay muchas personas que no se sienten cómodas hablando sobre sus experiencias y pidiendo ayuda y esto es la culpa de que este tema todavía es uno que es tabú. La cultura española también ha abordado el tema de la violencia contra la mujer, creando un lugar que es seguro donde las personas pueden aprender y pensar sobre sus sentimientos de la violencia doméstica. Dos películas que hacen esto, aunque desde diferentes perspectivas, son *Te doy mis ojos* (Icíar Bollaín, 2003) y *¿Qué he hecho yo para merecer esto?* (Pedro Almodóvar, 1984). El hecho que estas dos películas da el público una experiencia con la violencia doméstica comienza a quitar ese tabú del tema para que la violencia doméstica pueda ser discutida de una manera más de apoyo.

Te doy mis ojos, dirigida por Icíar Bollaín, una directora famosa por la calidad de sus películas, es una película que explora este tabú y da una voz a las personas que experimentan la violencia por parte de sus parejas. Que *Te doy mis ojos* ganara siete premios de Goya implica que la película es muy popular y es muy posible que haya dejado huella en la cultura popular. El hecho que la directora es famosa en España, y en otras partes también, y que la película ganara tantos premios es importante porque significa que esta película alcanzó a más personas y puede tener una influencia más grande en la conversación sobre la violencia doméstica. Esto es muy importante para quitar el tabú sobre la violencia doméstica porque cuanto más gente que la película puede alcanzar la más personas van a ser afectadas por la película y su mensaje sobre la violencia doméstica.

Muchas veces cuando hablamos de la violencia doméstica hay tres personajes principales que forman parte de la conversación: la víctima, el opresor y las personas que tratan de ayudar a la víctima. En esta conversación las tres voces tienen opiniones muy diferentes sobre lo que debe pasar entre la víctima y el opresor. La persona que quiere ayudar a la víctima suele pensar que la situación es muy clara y que ellos saben lo que la víctima debe hacer pero nunca es tan obvio. El opresor muchas veces no quiere que la víctima se vaya y la víctima tiene muchas dudas tremendas sobre lo que debe hacer. Ésta es en parte la razón que la violencia doméstica es un tabú. Por que todas las personas que son parte de la conversación tienen opiniones tan diferentes que lo hace muy difícil discutirlo sin tener mucha tensión. Por eso muchas personas deciden ignorar el problema. *Te doy mis ojos* es muy importante en esta conversación entre estas tres voces (la víctima, el opresor y las personas que tratan de ayudar) porque se desarrollan de una manera en que el espectador puede comenzar a entender la situación de la violencia doméstica mejor ya que ofrece una mejor compresión sobre la situación, le da a las personas los instrumentos para tener una conversación sobre la violencia doméstica que es constructiva y puede ser menos tabú. Esto es importante porque todos tienen una voz en esta conversación y, a entender las otras voces mejor, puede facilitar las conversaciones sobre la violencia doméstica y esto puede quebrar parte del tabú.

Te doy mis ojos sigue la historia del matrimonio formado por Pilar y Antonio. En el principio de la película vemos cómo Pilar se marcha de su casa en medio de la noche porque teme que Antonio le pegue otra vez. Ella busca refugio en la casa de su hermana, quien no sabe lo que está pasando exactamente pero sabe que es algo serio.

Mientras Pilar trata de construir su vida sin Antonio, Antonio trata de mejorarse a sí mismo para ganar la confianza de su amor Pilar otra vez más. La manera que hace esto es asistir a orientación psicológica para tratar de resolver sus sentimientos de ira. En este sentido la película fuerza al público a ver que Antonio, aunque tiene esta ira en su vida realmente ama Pilar y quiere estar con ella. El público puede ver que Antonio tiene muchos factores que le causa estrés en su vida y, aunque esto no es una excusa por la violencia doméstica, le pinta como una víctima también. Esto es porque, aunque trata de controlar su ira, no puede.

Cuando la familia de Pilar descubre que Antonio estaba abusando de Pilar tienen muchas diferentes ideas sobre lo que Pilar debe hacer. Por una parte, la hermana de Pilar piensa que Pilar debe tener la fuerza para dejar a Antonio y separarse completamente de su vida. La hermana, que vive feliz con su pareja, no puede entender por qué Pilar no puede hacer esto y por eso la relación entre Pilar y su hermana comienza a deteriorarse. Por otra parte la madre de Pilar, de la que luego sabremos que también sufrió el abuso de su propio marido, piensa que Pilar debe estar con su marido aunque él la golpea porque eso es 'normal' y ella se no debe quejar. Estas opiniones solamente lo hacen más difícil para Pilar porque ella siente que no puede tener una conversación con ellos sin ser juzgada. Por eso Pilar comienza a su vez a separarse de su familia. A mediados de la película Pilar decide dar a Antonio otra oportunidad. Es importante notar que ella decide hacer esto porque los dos se aman muchísimo y no porque ella siente que ella debe hacerlo. Finalmente Antonio abusa otra vez de Pilar y ésta vez se ve forzada a dejarlo. En este momento, aunque el espectador entiende que esto es algo que necesita pasar, puede entender que

es un momento muy triste porque los dos se aman pero no pueden ser juntos. El espectador puede ver que los dos son victimas en el fin porque los dos son en situaciones que no quieren y no pueden controlar aunque han tratado.

En la sociedad es muy difícil para que alguien entiende la perspectiva del opresor. Muchas personas quieren creer que la situación, cuando alguien sufre la violencia doméstica, es clara y que el opresor es un villano, pero esta película enseña que hay mucho más a la historia y que la relación, usualmente, es complicada. Una escena donde el espectador puede ver esto es cuando Antonio esta hablando con su terapeuta después de que casi golpea a Pilar porque ella no ha contestado su teléfono. La escena comienza con Antonio diciendo que lo le toque y el terapeuta dice que esta vez no pero no puede dejar que su ira aumentar a ese punto. Luego el terapeuta ayuda Antonio con un ejercicio para que el pueda entender de donde su ira viene. Hace que Antonio escriba en un cuaderno que piensa cada vez que ella no contesta su teléfono. Antonio revela que cuando ella no contesta su teléfono el se preocupa que ella está con otro hombre que es mejor para ella, que ella esta olvidando de el, o que ella encuentra alguien que en su trabajo que ella le gusta. Mientras que Antonio está explicando estas cosas su terapeuta está ayudándolo recordar que estas cosas, realmente, no son lógicas. Cuando Antonio esta explicando todas estas cosas, aunque sabemos que no puede controlar su ira, hay un momento donde nos sentimos mal por el porque estas preocupaciones son unos que muchas personas sienten. Aunque muchas personas pueden controlar estas emociones de una manera que no es tan destructiva podemos ver que Antonio es una persona que siente cosas similares a nosotros pero no puede controlar estas emociones. Esta sesión con el terapeuta enseña

al espectador que Antonio reconoce que el no es perfecto y que sabe que tiene mucho trabajo que hacer con sus emociones. Estas dos cosas, que el tiene emociones similares a muchas personas y que esta tratando de mejorar si mismo para ser mejor para Pilar, enseña que el opresor es una persona. En la última parte de la escena Antonio dice que el solamente quiere una relación normal. Cuando dice esto es obvio que está hablando sobre los problemas que el tiene y como estos problemas impide su habilidad de tener una relación como el quiere. Esto, con el resto de la escena, enseña al espectador que Antonio, y muchos otros opresores, en un sentido son víctimas también. Esto no excusa sus acciones pero es importante notar que ellos necesitan ayuda. En muchas sociedades, personas no quieren entender al opresor porque son vistos como solamente malo, y esto es parte del tabú, pero esta película abre una discusión del opresor para que más personas puedan entender que son todos las factores que son presente en una relación que tiene abuso. En esta manera *Te doy mis ojos* ayuda a comenzar a descomponer la idea del opresor y quebrar la idea del tabú sobre la violencia doméstica. Pero todavía hay otras partes del tabú de la violencia doméstica que tienen que desaparecer.

La película también mira cómo las opiniones de personas afuera de la relación abusivo afecta el tema de la violencia doméstica. Esto es parte del tabú de la violencia doméstica porque, aunque muchas personas creen que saben que la victima necesita oír, no saben suficiente sobre el tema para realmente ayudarlos. Por eso, muchas veces, comienza hacer una distancia entre la victima y las personas que están tratando de ayudarla. Aunque esta es la parte más discutida de la violencia doméstica todavía es parte del tabú porque hay esta resistencia, en la parte de las personas

tratando de ayudar, a realmente oír lo que la victima esta diciendo. La película enseña esto en una escena donde la madre y hermana de Pilar y Pilar están hablando en el patio. La madre y la hermana comienzan hablando sobre la relación de Pilar con Antonio cuando la madre saca el vestido de boda de Pilar porque ella quiere que su hermana lo usa, porque la hermana va a casarse muy rápido. Las dos están seguras que son correctas, aunque las dos tienen consejos completamente diferentes. En la opinión de la hermana Pilar nunca debe tener ninguna relación con Antonio después de lo que el hizo a ella. Es claro por la reacción de Pilar que la posición de su hermana no es algo que Pilar está lista para hacer porque todavía esta enamorada de Antonio pero su hermana no puede aceptar esto. Por eso la posición de su hermana aleja a ella de Pilar porque no deja que Pilar pueda tener una conversación sobre sus sentimientos con su hermana. Por la opinión de su madre una mujer no debe estar sola y por eso ella debe regresar a Antonio. Esta voz tampoco deja a Pilar expresar sus opiniones sobre su situación. Estas dos voces representan reacciones muy comunes cuando alguien descubre que alguien que es importante para ellos sufrió abuso fueron pero en realidad estas voces dejan que la voz de la abusada se oiga. En el final de la escena, Pilar, en un acto de desesperación, tira su vestido de boda al patio. Esta acción enseña que ella no siente que tiene control de la conversación que está pasando sobre ella. Esto es problemático porque hablar de una experiencia personal como la violencia doméstica es muy difícil y también porque las personas que están en la conversación deben ser escucharla a ella no solamente expresar sus opiniones. Una de las cosas que hace la violencia doméstica tabú es que muchas veces las personas no saben cómo hablar sobre ella y por eso callan o no escuchan a la víctima. Por eso esta

escena es importante porque comienza un dialogo de cómo hablar sobre la violencia doméstica. Éste es uno de los actos más importantes para quitar el tabú de la violencia doméstica porque si las personas comienzan a tener una discusión sobre cómo pueden comenzar a apoyar a las personas abusadas de una manera mucho mejor. *Te doy mis ojos* trata el tema de la violencia doméstica de una manera muy personal. Por ser tan serio y personal el público puede ver que es un tema muy importante y esto ayuda que ellos tomen las lecciones serias. Otra película que trata el tema de la violencia doméstica con una ambiente completamente diferente es *¿Qué he hecho yo para merecer esto?*

La violencia doméstica es un tema que, aunque es muy serio, también se ha abordado desde la comedia, con películas como *¿Qué he hecho yo para merecer esto?* Esta película fue dirigida por Pedro Almodóvar, uno de los directores más famosos en España. Esto es importante porque significa que el mensaje de la película, al igual que la de Bollaín, va a tener un público muy grande. En la película Almodóvar usa la comedia para que el público oiga el mensaje sobre la violencia doméstica de una manera que no amenaza. Esto es importante porque algunas veces, cuando las personas oyen/ven un mensaje que es muy serio no quieren reconocerlo pero al usar la comedia hace que el mensaje sea amenazante. Esto es completamente diferente al planteamiento de *Te doy mis ojos*.

La película se enfoca en una mujer, Gloria, quien vive con su marido, sus dos niños y su suegra. Gloria pasa sus días tratando de cuidar a su familia lo mejor que puede, limpiando, cocinando y haciendo muchas otras cosas, pero nunca es suficiente para su marido Antonio o el resto de la familia. Nadie en la familia nunca agradece a

ella por lo que hace, solamente se fijan en las cosas que ella no pude hacer. Muchas veces cuando ella no podía completar algo que su familia quería o necesitaba, como ir al doctor, es por la falta de dinero y no porque ella es perezosa o no le importa. Esto presenta un problema muy grande para Gloria porque necesita más dinero pero su marido, Antonio, no quiere darle más y no quiere que trabaje. Por eso es obvio que Gloria no tiene control sobre su vida y es una situación muy difícil porque nunca puede hacer a todos felices. Su marido siempre está enojado porque ella no tiene lo que quiere para cenar o no ha comprado más alcohol pero no va a darle más dinero. Esto causa una gran tensión entre la relación de Gloria y Antonio. Esta tensión en la relación de Gloria y Antonio es constante y empeora por una obsesión que Antonio tiene. Él no puede dejar de pensar en una cantante que se llama Frau Müller. En el pasado ellos fueron amantes pero ella es solamente un recuerdo. Antonio siempre está hablando de sus recuerdos de ella y, creando más tensión, siempre está escuchando su música. Esto añade a la tensión entre Gloria y Antonio porque Gloria siempre es consciente de que ella no es la única mujer en la vida de su marido. La música de Frau Müller que siempre suena lo hace peor porque, aunque Antonio no lo dice, ella sabe que Frau siempre está en su mente. Esto es una tortura psicológica para Gloria porque ella sabe que ella nunca puede ser mejor que Frau Müller en la mente de su marido. Finalmente estos problemas crecen y crecen hasta que Gloria no puede soportarlo más y ella mata a Antonio. Aunque usualmente cuando alguien mata a otra persona en una película el asesino aparece como personaje negativo pero, en esta película, no parece que Gloria hizo algo malo.

La razón que el espectador no va a interpretar las acciones de Gloria como algo negativo es porque parece justificado por todo que ella ha sufrido por el, especialmente porque la película es presentada con un sentido de humor. Como la muerte de Antonio tiene un sentido de humor todos los problemas que Gloria sufre se presentan con un sentido de humor también. Esto es importante para la película porque lo hace más cómodo para que los espectadores puedan experimentar la violencia doméstica que ocurre. El hecho que el público está más cómodo indica que es probable que ellos van a ser más receptivos a los puntos sobre la violencia doméstica que hace la película. Aunque es más fácil para que los espectadores vean la violencia todavía es obvio que el abuso que ella sufre es intolerable.

El abuso que ella sufre, aunque no es físico, es intolerable porque causa que se siente disminuida como ser humano. Uno de los ejemplos más importantes del abuso que Gloria tiene que tolerar es el abuso psicológico de su marido. Por el hecho que el está tan obsesionado con la idea de Frau Müller Gloria siempre siente que no vale nada para su marido, que ella solamente es la persona que limpia y cocina. Aunque el abuso psicológico no es físico todavía afecta una persona de la misma manera mental que el abuso físico. Una escena que enseña que Antonio la ve a ella como una sirvienta es en una de las primeras escenas cuando Antonio regresa a la casa después de trabajar. Inmediatamente Antonio se sienta en el sofá y comienza a dar órdenes a gritos a Gloria. Cuando Gloria le trae la comida, que es pollo, en vez darle las gracias Antonio se queja y dice que prefiere jamón. Luego Antonio comienza pidiendo por vino y cerveza pero no hay en la casa y, aunque no es la culpa de Gloria, Antonio se enoja con ella. El problema en esta escena, un ejemplo de la situación que se repite a

lo largo de la película, empeora por el tratamiento que su suegra le da a Antonio. Esto enseña al espectador otro tipo de abuso psicológico que Gloria experimenta por Antonio. Ella quiere que el esté feliz con ella pero el no la apoya de una manera emocional. El hecho de que ella no recibe este apoyo deja que ella se sienta vacía y enojada. Por estos ejemplos del abuso que ella sufre por su marido, en combinación con el humor, cuando ella mata a Antonio parece justificada por todo lo que Antonio ha hecho a ella.

Todo este abuso lleva a Gloria a tener un momento emocional donde no puede tolerarlo y mata a su marido. En esta escena Antonio se está preparando para reunirse con Frau Müller por la primera vez en muchos años. Mientras se prepara él le dice a Gloria dónde va y le pide que ella le planche una camisa para la reunión. El espectador puede ver que Gloria sufre al ver a Antonio tan emocionado por ver a Frau y ella dice que no va a hacerlo. Esto exaspera a Antonio y, por primera vez en la película, él golpea a Gloria. En ese instante algo en Gloria cambia y ella dice que él nunca va a poner sus manos en ella otra vez. Lugo ella golpea a su marido en el cabeza y con ese golpe Antonio se muere.

Es importante notar en la manera que esta escena es dirigida el espectador tiene empatía a la asesina, Gloria. Esto es contrario a lo que el espectador usualmente siente sobre un asesino. Esto es importante porque la escena fuerza al espectador a apoyar a la victima de la violencia doméstica, algo que no es siempre el caso. Otro importante aspecto de la escena es la comedia. Este elemento de comedia deja que el espectador pueda entender las acciones de Gloria y pueda ser feliz por ella, no juzgarla. Este aspecto de la escena confronta la parte del tabú sobre la violencia

doméstica que muchas veces no hay mucho apoyo para la víctima pero en esta película los espectadores quieren apoyarla aunque mató a su marido.

En comparación con la empatía que los espectadores sienten hacia Gloria es importante notar que hay una falta de empatía hacia el asesinado, Antonio. Cuando Gloria mata a Antonio hay un momento de sorpresa pero el espectador no siente ningún momento de simpatía por él pues él iba a ver a la mujer de sus sueños en unos momentos. Esto significa, de una manera, que los opresores en las relaciones de violencia doméstica deben tener que pagar por sus violaciones que han hecho a su pareja. Esto no significa que tienen que morir pero que no deben tener la habilidad de tener una vida normal sin pagar las consecuencias por lo que han hecho. Este punto es muy importante porque, por el hecho de que la violencia doméstica es un tema privado, muchos opresores tienen el lujo de tener una vida casi normal, aunque son personas horribles. Otra cosa que es importante notar de esta escena es que, aunque el marido es una víctima de la violencia doméstica, al público no le importa. Esto pasa también por la comedia. Al final parece que el recibió lo que merecía de una forma chistosa pero, como las acciones de Gloria, si no existiera ese elemento de comedia sería más difícil no preocuparse por la muerte de Antonio.

La idea de la violencia doméstica es un asunto que resulta muy incómodo porque las discusiones sobre el tema son difíciles y usualmente nadie sabe la cosa correcta que decir. También porque la violencia doméstica es un tema que es privado. Por eso muchas personas sienten que es algo que no pueden discutir. Por eso la violencia doméstica permanece como un tema tabú. Convertir este tema en uno del que las personas pueden hablar sería algo que podría ayudar a que la violencia

doméstica desapareciera. Aquí es donde películas como *Te doy mis ojos* y *¿Qué he hecho yo para merecer esto?* tienen mucha importancia. Estas películas usan el público que la industria del cine ya tiene para comunicar la importancia de su mensaje sobre la violencia doméstica. Aunque no son pedagógicas, comienzan una conversación y abren los ojos de la audiencia al problema. Esto es muy importante porque quita la violencia doméstica de su lugar invisible y la pone en un lugar, el cine, donde no puede ser ignorada. La violencia doméstica nunca sería un tema con el que muchas personas se van a sentir cómodas cuando hablan sobre él pero es un tema que necesita ser discutido y estas películas dan fuerza, y ofrecen un espacio alternativo al de los medios de comunicación a la discusión.

El Tabú de la pobreza: escuchando detrás de puertas cerradas

La pobreza es un aspecto que afecta a muchas personas en todo el mundo pero es aún un tema que tiende a considerarse tabú. La mayoría de las veces que pensamos en la pobreza pensamos en las personas que están viviendo en el calle o las personas pidiendo, pero en realidad el tema de la pobreza incluye más que eso. También incluye a las personas que nunca están seguras si van a llegar a final de mes o a personas que se ven forzadas a buscar trabajo en cualquier lugar, incluso lugares horribles, que pueden porque nunca están seguras de cuando van a poder conseguir otro trabajo. Estas personas, a diferencia de los vagabundos, tienen aún un lugar para dormir, pero nunca están seguros que van a poder mantenerlo. La pobreza es un tema tabú porque muchas veces este último tipo de personas no quieren reconocer que es un problema tan grande como es, pues es algo incómodo. Nadie quiere pensar sobre personas que, aún están trabajando lo más que pueden, todavía tienen dificultades económicas. Este problema es uno que en muchas sociedades, incluso España, es privado. Muchas personas sienten como no pueden hablar sobre su situación económica porque es algo que las personas no quieren oír. No quieren oírlo porque es difícil y incómodo. Por eso muchas personas que están experimentando la pobreza sienten atrapados y aislados de la sociedad. Por estas razones el tema de pobreza es uno que es tabú aunque afecta muchas personas. Este tema ha afectado a muchas más personas en los últimos años. España ha experimentado una crisis económica muy

severa y por eso como españoles tratan a la pobreza es muy relevante en España ahora mismo. Para entender la severidad del problema es importante mirar algunos datos. En diciembre de 2011 la tasa de desempleo era del 22.9% en comparación con la tasa de desempleo de la Unión Europea que era 9.9%. Esto es una gran diferencia y demuestra que, en comparación con muchos de los otros países en Europa, el problema del desempleo y la crisis económica están afectando a España mucho más que a otros países. Otra dato que es muy importante notar es que la tasa de desempleo en 2008 era del 11.3%. Esto significa que la tasa de desempleo casi se ha duplicado en tres años (Bureau of Labor Statistics). Por esta crisis económica la pobreza ya no está tan silenciada. Hay muchas personas protestando por haber perdido sus trabajos y estos actos hacen a la pobreza mucho más visible (Rainsford) Pero es importante notar que en los años previos a la crisis la pobreza no había sido tan prominente. Las películas *Biutiful* (Iñárritu, 2010) y *Los lunes al sol* (León de Aranoa, 2002) se estrenaron en estos años anteriores y ayudaron a comenzar a quitar la idea de tabú del tema de la pobreza. Las dos películas enseñan aspectos diferentes de la pobreza y esto es importante porque la pobreza tiene muchos lados diferentes y es importante que el público esté informado sobre todos de estos lados. *Biutiful* se enfoca en la pobreza extrema mientras que *Los lunes al sol* se concentra en las personas que fueron de la clase media pero que perdieron su trabajo y ahora tienen dificultades para llegar a fin de mes. Las dos perspectivas que estas dos películas enfrentan al público son dos tipos de pobreza que tienden a ser silenciadas por pertenecer al ámbito de lo privado (a diferencia, por ejemplo, de la pobreza del vagabundo, a la que los españoles están acostumbrados por su lugar público). Esto es

importante porque teniendo una interacción con la pobreza puede comenzar a cambiar el tabú sobre este tema silenciado, ya sea por pertenecer al ámbito de lo privado o por el deseo de ocultar una situación vergonzosa e incómoda para el país.

La película *Biutiful*, que fue dirigida por Alejandro González Iñárritu en 2010, mira a la pobreza extrema en España. Este tema es muy relevante porque durante este tiempo muchas personas estaban afectadas por la pobreza extrema. En el año 2010 más de 2.2 millones de personas ya habían buscado trabajo por más de un año. Una mitad de estas personas ya había buscado trabajo por más de dos. Estos datos implica que este problema de conseguir trabajo comenzó en el año 2009 o antes. Esta realidad crea la situación en que Uxbal, el personaje principal, está viviendo (Bergareche). La película sigue la historia de Uxbal, un hombre español de una manera donde el público puede ver todas las partes diferentes de su vida. Una parte prominente es su vida que el público puede observar es la parte profesional. Para su trabajo, Uxbal trabaja con dos hombres que son chinos y dirigen un grupo de inmigrantes chinos quien no tienen papeles. Uxbal habla con compañías españolas para tratar de conseguir a estos inmigrantes trabajo y al mismo tiempo da un soborno a la policía para que ellos no detengan a los inmigrantes. Aunque este trabajo no es legítimo es probable que Uxbal fue forzado a hacer esto porque tiene que conseguir dinero para su familia pero, por la situación económica de España, es probable que no podía obtener un trabajo legítimo. Esta parte del argumento es importante también porque le ofrece al público una ventaja para ver cómo muchos de los inmigrantes sin papeles viven. Las condiciones donde tienen que dormir son horribles y siempre hay personas que quieren aprovechar de ellos.

La otra parte de la vida de Uxbal es la parte personal. Uxbal y su dos hijos viven en condiciones horribles, aunque tienen comida y un lugar donde pueden dormir es obvio que estas cosas no son seguras para el día siguiente. Uxbal pasa mucho tiempo tratando de mejorar las condiciones de su familia y también de los inmigrantes pero cada vez que hay una esperanza de que las cosas serían mejor algo pasa que quita esa esperanza.

Estas dos partes de la vida de Uxbal enseñan al público dos pobrezas diferentes que tienden a la invisibilidad en España al no pertenecer al espacio público, ya que las dos tienen lugar en recintos cerrados y privados. La primera es la pobreza extrema que muchos españoles están experimentando y la segunda es la pobreza extrema que muchos inmigrantes sin papeles están experimentando. Es importante notar que estas dos pobrezas son muy diferentes. La pobreza de los españoles no es tan horrible cómo la pobreza de los inmigrantes. Aunque las condiciones en que Uxbal y su familia están viviendo son muy malas ellos todavía tienen una lugar donde pueden vivir sin otras personas y siempre tienen comida. Las condiciones de los inmigrantes son muy diferentes. Los inmigrantes en la película viven con muchas personas en lugares que son peores que el lugar donde Uxbal vive y muchas veces no tienen suficiente comida. Estas dos historias, la historia de Uxbal y la historia de los inmigrantes, son muy importantes porque enseñan dos lados muy diferentes de la pobreza. También enseñan al público un tema tabú que, por ser tabú, muchas personas no lo entienden muy bien y no es discutido en profundidad.

La pobreza extrema de Uxbal muestra el tema tabú de que muchos españoles están sufriendo por la pobreza. Por ser un tema tabú muchas personas deciden

ignorar el problema pero esta película de una manera hace que el público tenga que enfrentarse a él. Una escena que confronta el problema es al principio de la película cuando Uxbal regresa a su apartamento para cenar con sus hijos. Esta escena, aunque no tiene mucho diálogo, dice mucho sobre la situación de Uxbal y sus hijos. En la escena Uxbal está cocinando pescado para sus hijos cuando el niño, que es muy joven, se queja de que no le gusta el pescado y siempre tienen que comerlo. Luego el padre le pregunta qué quiere en vez de pescado y el niño dice que una hamburguesa. La respuesta de la niña es un huevo frito pero ella y el niño saben que no van a recibirlo. Luego todos se sientan y Uxbal les sirve un poco de pescado y cereales. Esta parte de la escena es importante por muchas razones. Primero enseña que la comida, aunque es comida, no es deseable. Probablemente comen pescado tanto porque es una comida que les llena que es muy barata y los cereales parecen horribles. También esta parte sobre la comida es importante porque los niños, cuando se les pregunta sobre qué quieren comer, responden con comida que no es lujosa. Por ejemplo muchas personas no vean huevos como algo deseable porque pueden comer los cuando quieren. El hecho de que la niña solamente quiera un huevo y no pueda tenerlo enseña la situación desesperada de la familia. Esta idea de que la pobreza no deja que personas pueden comer cosas básicas que otras personas dan por supuesto es parte del tabú del tema porque es incómodo pensar que algunas personas no pueden tener comida básica para su familia. Muchas veces es difícil pensar sobre personas que no tienen algo sustancial para comer pero *Biutiful* fuerza al público a pensar sobre este tema de una manera en que personas pueden entender sin sentirse amenazadas.

Algo más que esta escena obliga al público a ver sobre la situación económica de Uxbal y su familia son las condiciones en que tienen que vivir. Mientras que Uxbal está cocinando el público puede ver su apartamento y esta claro que su familia no tienen mucho. El lugar donde la familia se sienta para comer sirve también como el cuarto de baño y la sala. Los únicos otros cuartos que están en el apartamento son un lugar pequeño para cocinar y unos dormitorios pequeños. Aunque hay espacio para que todos puedan vivir es muy pequeña y ruinosa. Esto también concentra una parte del tabú de la pobreza porque muchas veces personas se sienten incómodas cuando piensan sobre otras personas viviendo en condiciones como éstas pero esta escena obliga que el público lo mire. Usualmente cuanto más tienen que interactuar con algo las personas menos incómodas sienten sobre ese tema. Por eso este acto de ver a una familia española viviendo en estas condiciones comienza a quitar el tabú sobre la pobreza.

Otra parte del tabú de la pobreza en que esta película se enfoca en es la pobreza de los inmigrantes en España. En la película, cuando el público ve la pobreza de los inmigrantes, ya han visto la pobreza que la familia española experimenta y por eso está claro para el público que los inmigrantes experimentan una pobreza mucho más extrema. Esto es claro en la primera escena donde el público ve donde los inmigrantes chinos en la película viven. En el principio de la escena el público ve la parte de la ciudad donde los inmigrantes viven. Es el lugar donde todas las fábricas están. El hecho que los inmigrantes tienen que vivir allí es importante porque enseña al público dos cosas importantes. Primero, enseña que los inmigrantes viviendo allí se ocultan ellos del resto del público porque las fábricas están desiertas por la noche.

Una gran parte del tabú de pobreza es que es incómodo verlo y por eso muchas personas prefieren que las personas pobres no son en su barrio pero, es importante notar, que esto los fuerzan a estar en lugares horribles e incómodos como las fabricas. Luego, después que el público ve el lugar donde los inmigrantes viven la película enseña una lámpara china que está andrajosa representando la moral de lo inmigrantes. Esto enseña al público que la pobreza no solamente afecta las cosas materiales que las personas pobres pueden permitir pero también afecta su moral. A pesar de que los inmigrantes tratan de hacer una vida en España no tienen éxito y son forzados a vivir vidas horribles. La lámpara representa esta lucha y como afecta el alma de los inmigrantes de una manera muy negativa. Esto confronta otra parte del tabú de la pobreza. Muchas personas no entienden cómo constantemente perdiendo la lucha de tener éxito puede afectar a alguien y creen que cuando alguien no tiene motivación de intentarlo otra vez que son perezosos. Esta lámpara enseña el daño que la vida en España causa los inmigrantes y por eso quita esa parte del tabú de pobreza.

Después que el público ve la lámpara la escena da paso a la imagen del cuarto donde viven todos los inmigrantes. La escena enseña más de veinte personas en un cuarto que están dormidas en el suelo con solamente sacos de dormir. Solamente hay algunos estantes donde todas las personas pueden poner sus efectos personales y no hay cosas básicas como baños o una cocina. Por la falta de ventanas con la excepción de una que es muy alta el público puede asumir que están en un sótano. Esta realidad de donde los inmigrantes están viviendo abre los ojos del público y enseña las condiciones en que muchas personas pobres están viviendo en el propio país del público. Esta escena, como la que enseña donde Uxbal vive, enseña al público algo

muy incómodo pero esto es importante porque fuerza a ellos a reconocer lo que está esta ocurriendo. Al mismo tiempo demuestra otra parte del tabú de la pobreza que muchas veces la pobreza de los inmigrantes es mucho peor de la de ese país. Este punto es enfatizado cuando el público compara lo que están comiendo los inmigrantes y lo que come la familia de Uxbal. Los inmigrantes solo tienen pan y té para comer pero en la escena con Uxbal y su familia el público ve que, aunque ellos no tienen mucho, tienen mucho más que los inmigrantes. Muchas personas no quieren saber que los inmigrantes tienen que sufrir mientras tratan de hacer una vida en un nuevo lugar porque es triste y difícil de afrontar pero es una realidad que las personas tienen que entender. En este sentido el tema de la pobreza de los inmigrantes es otra gran parte del tabú de la pobreza porque las personas no quieren entender la lucha de los inmigrantes o su necesidad de ayuda. En esta escena el público es forzado a ver las necesidades económicas de los inmigrantes. Después de ver esta escena es obvio al espectador que ninguna persona debe ser forzada a vivir así y por eso ayuda a combatir esta parte del tabú, porque demanda que el público tengan una reacción fuerte a esta escena que puede cambiar como sienten sobre la pobreza de los inmigrantes.

Algo más que esta película enseña con los inmigrantes es que el valor de la vida de alguien pobre es depreciado en comparación con alguien que tiene dinero. En la película una de las mañanas que el hombre va a despertar a los inmigrantes descubre a que todos los inmigrantes asfixiados durante la noche por calentadores que no funcionaban correctamente. Cuando los jefes descubren lo que pasó ellos inmediatamente piensan sobre cómo van a ocultar el desastre para que ellos no sean

descubiertos de tener sus negocios ilegales con los inmigrantes, y no gastan tiempo lamentando la muerte de tantas personas. Al final ellos deciden tirar los cuerpos en el mar con la esperanza que nadie descubra los cuerpos. Esta parte de la película enseña que muchas veces, sin pensar sobre ello, asignan un valor menor a las personas que sufren de pobreza extrema porque muchas personas no perciben que ellos son muy importantes. Esto es parte del tabú de la pobreza porque es algo que pasa en el país del público, pero no piensan sobre ello. Esta escena les fuerzan a pensar sobre ello.

En *Biutiful* el director fuerza al público a ver la pobreza extrema y como ellos perciben a las personas en esa situación. Este tema es uno del que muchas personas evitan hablar porque es incómodo pero esta película introduce a las personas a varios aspectos de la pobreza extrema que son necesarios para comenzar a quitar el tabú del tema de la pobreza. Pero la perspectiva de la pobreza que esta película da no es la única parte de la pobreza. Si por una parte *Biutiful* se centra en la pobreza "no pública" de las clases más bajas de la sociedad, el cine español también ha hecho un esfuerzo para tratar otros tipos de pobreza que suelen estar silenciados. Esta otra parte de la pobreza que contribuye al tabú es que ahora mismo en España, y otros países también, hay un gran problema con las personas que eran de la clase media pero, por la economía, están perdiendo sus trabajos y experimentando pobreza por primera vez.

Este problema de la pobreza de la clase media también crea parte del tabú de la pobreza porque muchas veces este problema es uno del que muchas personas no quieren hablar porque es muy incómodo. Es incómodo por muchas razones. Puede ser que la persona que está experimentando tiene vergüenza sobre su situación o que es difícil para personas que todavía tienen su trabajo para hablar a sus amigos que están

experimentando este problema. Otra razón que este problema no es discutido es porque los medios de comunicación siempre están buscando "espectacularizar" para hacer un reportaje porque esto gana una audiencia más grande. El problema con esto es que problemas que no son espectaculares no son mencionados como la pobreza de la clase media. En la sociedad de España y muchos otros países en el mundo los medios de comunicación populares controlan lo que la mayoría de las personas ven (Debord). Por eso muchos puntos importantes, cómo la pobreza de la clase media, no ganan atención porque los medios de comunicación populares no lo traen al público y el público no es activo en buscar otra información. Por eso es importante que los medios de comunicación decidan mirar a estos temas. Una película que trae atención a esta parte del tabú, la pobreza de la clase media, es *Los lunes al sol*, dirigida por Fernando León de Aranoa en 2002.

Los lunes al sol cuenta la historia de Santa y algunos de sus amigos después de que pierden sus trabajos porque la factoría donde ellos trabajaron cierra. Cada uno de los amigos confronta su situación de una manera muy diferente pero de una manera que demuestra que este cambio de su situación económica les ha afectado muchísimo. Santa, uno de los personajes principales, tiene muchas dificultades aceptando su nueva situación económica. En parte esto es porque Santa es orgulloso y no puede aceptar que ya no puede vivir la vida a la que está acostumbrado. Por eso continúa tratando de vivir como antes pero descubre que es imposible. En este sentido Santa es muy similar a Uxbal en *Biutiful*. Aunque los dos pertenecen a posiciones sociales que son muy diferentes, los dos están tratando de vivir de una manera digna pero su situación económica no permite esto. Por eso los dos experimentan muchas

desilusiones. Esto es una parte del tabú de la pobreza por que es difícil para personas afrontar que muchas personas están tratando de vivir de una manera digna, donde solo quieren las cosas que cada persona deben tener, pero no pueden. Esta película, como *Biutiful*, enseña a su público este problema de una manera que deja que el público pueda entender y con esta comprensión puede ayudar a aliviar el estatus de tabú sobre la pobreza.

Otra manera en que esta película combate el tabú de la pobreza es enseñando al público la tensión que la pobreza causa en las relaciones personales. La película demuestra esto con las relaciones entre los personajes. Una personaje que es afectado demasiado de esta manera en particular es José, uno de los amigos de Santa, que perdió su trabajo también. Las dificultades de la pobreza causan tensión en su matrimonio con su mujer, Ana. En la película José todavía no ha encontrado otro trabajo y por eso Ana se ve forzada a conseguir uno. Ella trabaja empaquetando pescado por un salario mínimo que, en realidad, no es suficiente para pagar todas las facturas. Esta idea de que Ana le está manteniendo a él es muy difícil de aceptar y esto causa mucha tensión en su matrimonio. Esta tensión llega a un punto de ruptura después de que José y Ana van al banco para pedir un crédito. Mientras que están en el banco José se da cuenta de que él, por el hecho que Ana es la única trabajando, no tiene la misma importancia que Ana a los ojos del banco. Cuando ellos salen del banco esta tensión llega a un clímax. Él dice que está seguro que el hombre del banco se estaba riendo de él porque él no tiene trabajo y su mujer sí pero el público ya sabe que esto no es la realidad. Ana sabe esto también cuando ella responde que el hombre no se estaba riendo, solamente estaba haciendo su trabajo. Este momento es un

ejemplo de cómo la pobreza puede cambiar cómo las personas se sienten sobre sí mismas y por eso causa una tensión en las relaciones personales. José solamente puede concentrarse en cómo se siente como un fracaso porque no puede mantener a Ana económicamente. Pero la situación de él y Ana requiere que él ponga estas emociones al lado y ayude a Ana a mejorar su situación. El hecho que José no pueda hacer esto hace que Ana no crea que ella puede depender de él. Esta desconfianza hace que los dos se sientan solos. Esta escena enseña que la pobreza puede ser dificilísima en las relaciones personales. En la última parte de la escena Ana da un resumen de este sentido cuando dice "Siempre igual. Mira cómo estamos. No tenemos nada, ni casa, ni hijos, ni crédito, nada. Y siempre por lo mismo, por el puto trabajo." Todas estas cosas que ella menciona están afectadas por el trabajo y la pobreza que ellos están experimentando. Esta escena es importante porque mira a la parte personal de la pobreza. Ésta es una parte del tabú de la pobreza de la que muchas personas no son conscientes. Esta escena resalta este problema para que el público sea más conciente sobre esta parte de la pobreza.

La película no solamente demuestra que la pobreza hace las relaciones personales más difícil, cómo en la escena anterior, pero también enseña cómo destruye como la persona siente sobre sí mismo. Una persona que es afectado de esta manera por la pobreza es Amador, otro hombre que es amigo con Santa y José. Durante la película el público puede ver, por los ojos de Santa, que Amador es muy afectado por su situación económica. Un momento donde queda muy obvio es cuando todos están tomando en un bar. Después de usar el baño Amador queda interesado en una luz que no apaga inmediatamente cuando sale del baño. Se molesta muchísimo

que no apaga porque está malgastando dinero cuando no es necesario. El jefe del bar dice que no es su problema pero el espectador puede ver que todavía molesta a Amador tanto que más tarde en la película rompe la luz. En el principio parece que Amador solamente es un poquito loco pero después de descubrir más sobre su situación es obvio que es la culpa de la pobreza. La vida de Amador fue destruida por la pobreza y no sabía cómo arreglarlo. Por eso siempre está borracho y deprimido hasta que no puede tolerar la vida y se suicida. El hecho de que la película enseña la historia de Amador recuerda al público que la pobreza es un problema serio que afecta a las personas de una manera muy grave. Esto es parte del tabú de la pobreza porque es incómodo pensar sobre una persona sintiendo cómo Amador pero es una realidad que el público tiene que afrontar y esta película les fuerza a hacer esto.

Otra parte de la pobreza que *Los lunes al sol* ilumina es que el mercado laboral es más fácil para las personas más jóvenes. Esto es importante porque enseña que personas establecidos que están sufriendo por la pobreza, cómo Amador, no tienen una oportunidad para mejorar su vida por cómo el mercado laboral funciona. Esto significa que las personas que pierden su trabajo cuando son de mediana edad, como Santa y sus amigos, van a tener menos oportunidades para conseguir otro trabajo. Esto es iluminado con el amigo de Santa que se llama Paulino. Como los otros, el perdió su trabajo cuando la fábrica cerró. Los otros amigos de Santa ya renunciaron a la búsqueda de trabajo pero Paulino todavía trata de conseguir uno. Aunque hace un gran esfuerzo por obtener un trabajo nunca puede conseguir uno porque los empresarios contratan a personas más jóvenes. Por eso Paulino siente que tiene que hacer cosas extremas para ser competitivo en el mercado laboral. La escena

comienza con Paulino en el baño del barco, que tiene que tomar para llegar a su entrevista para otro trabajo. En el baño el público ve que Paulino se tiñe su cabello. Este acto es muy importante porque siente que tiene que hacerlo aunque no está cómodo haciéndolo. Esto es porque el sabe que solamente jóvenes están consiguiendo trabajo y si el no parece joven no va a obtener un trabajo. El acto de teñir el cabello es un esfuerzo de tratar de aparecer más joven. Pero el público sabe que tiene vergüenza de teñir su cabello porque está haciéndolo en un lugar privado, en vez de ir a una peluquería, y que lo hace fuera de su casa donde probablemente no va a ver a alguien que conozca. El hecho de que Paulino, aunque no quiere hacerlo, tiñe su pelo simboliza la presión que él siente para encontrar otro trabajo. Esto es importante porque enseña que aunque Paulino está haciendo todo lo que puede para conseguir un trabajo no puede porque solamente los jóvenes están consiguiendo los trabajos. Cuando Paulino llega a la entrevista el tinte del cabello comienza a gotear en su cuello. Esto solamente lo hace Paulino más incómodo porque sabe que es obvio que ha teñido su cabello. Esto enseña que a pesar de sus mejores esfuerzos no va a poder conseguir un trabajo. Esto demuestra al público que las personas que están cayendo en la pobreza no son perezosos pero muchas veces tienen mala suerte o la sociedad hace que fracasen. Una parte del tabú de la pobreza es que muchas personas creen que las personas que son pobres son así porque son perezosas. Esta parte de la película rompe esta parte del tabú porque enseña que muchas personas que trabajan mucho todavía no pueden salir de la pobreza.

Rompiendo partes del tabú del tema de la pobreza es importante para que las personas puedan comenzar a ver la pobreza como un problema sin el tabú que

necesita ser tratado. *Biutiful* y *Los lunes al sol* enseñan al público lados de la pobreza que muchas personas nunca han visto y los enseña de una manera que no es amenazante. La razón que son aspectos de la pobreza que el público probablemente no ha visto es porque son la parte privada del tema de la pobreza. Hay, obviamente, partes de la pobreza que son muy publicas que los espectadores ha experimentado, como los vagabundos. Esto puede ser comprendido por *The Society of the Spectacle* por Guy Debord. En la segundo parte de su trabajo dice "The images detached from every aspect of life merge into a common stream in which the unity of that life can no longer be recovered." Aquí Debord esta diciendo que cosas que son un espectáculo son las cosas que entran en la mente de la sociedad. En este sentido el público es más consciente de los vagabundos porque son un espectáculo en vez de los tipos de pobreza que se exploran en *Biutiful* y *Los lunes al sol*. Por eso estas películas juegan un papel importante porque para comenzar a combatir un tema tabú muchas veces la primera cosa que tiene que pasar es que el público tiene que tener más experiencia enfrentándose con ese tema. Estas películas dan al público la oportunidad de entender más sobre la pobreza y esto puede facilitar las discusiones sobre la pobreza.

Conclusión

Todas las películas que fueron exploradas en la tesis pueden enseñar al espectador algo sobre cómo se fractura un tema tabú. El hecho que las películas sean muy populares en muchas culturas implica que sus ideas sobre los temas tabú van a alcanzar a una gran parte del público. Por eso las películas pueden afectar la opinión sobre un tema tabú de muchas personas. Por esta razón las películas son una medio muy eficaz para comenzar quebrar estas ideas que hacen que temas son tabú. Por lo tanto, es fácil ver, por los ejemplos en esta tesis, que las películas juegan un gran papel en el entendimiento de los temas tabú facilitando una discusión sobre ellos.

Las películas sobre la pobreza comenzaron a quebrar en tabú sobre el tema enseñando la realidad de las personas pobres. Viendo esta realidad en las películas ayuda a los espectadores a entender la pobreza de una manera que no podía antes verla. Esto es porque les da una experiencia personal con el tema que muchos no han tenido y por eso pueden entender mejor lo que está pasando en su país. Esto quiere decir que las películas fuerzan al público a preocuparse sobre la vida de las personas pobres en la película y, después de verla, van a tener más empatía hacia la situación de las personas pobres en su país. La manera que las películas hacen esto es que enseñan partes de la vida de los personajes que son muy personales. En *Biutiful* el director enseña a los espectadores momentos que Uxbal tiene con su familia donde es obvio que quiere darles más pero no puede conseguir el dinero. En *Los lunes al sol* el director enseña los momentos más íntimos de cada personaje principal y cómo la

pobreza está afectando su vida de una manera extrema. Estos momentos en las dos películas son importantes porque hay aspectos en cada persona con que los espectadores pueden relacionar. El hecho que los espectadores pueden relacionar a las personajes les enseñan que son personas reales que están sufriendo de la pobreza y esto hace la pobreza mucho más real. Por eso las películas sobre la pobreza, como las discutidas en esta tesis, *Biutiful* y *Los lunes al sol*, son tan importantes para fracturar este tabú.

Otra tema tabú que es tratado por películas es la inmigración. Las dos películas que son discutidas en esta tesis son *Las cartas de Alou* y *Princesas*. Estas dos películas miran a las experiencias de los inmigrantes. *Princesas* mira a la experiencia por los ojos de los españoles y cómo los españoles justifican como tratan a los inmigrantes. Esto es importante en fracturando el tabú de la inmigración porque enseña las acciones de las españolas como negativa. Por eso los españoles viendo la película pueden reconocer sus acciones negativas sobre inmigrantes y pueden cambiar como reaccionan a los inmigrantes. En *Las cartas de Alou* los espectadores también ven como los perjuicios de los españoles tienen un gran impacto negativo en la vida de los inmigrantes en la película. El hecho que las películas pueden dar sus espectadores esta nueva perspectiva sobre como los inmigrantes son tratados es una manera que el tabú de la inmigración es fracturado.

Otro tema tabú que es tratado en varias películas es la violencia doméstica. Dos películas que fueron exploradas en esta tesis fueron *¿Qué he hecho yo para merecer esto?* y *Te doy mis ojos*. Estas dos películas miran a la violencia doméstica de dos maneras muy diferente pero las dos ayudan fracturar el tabú del tema. En *¿Qué*

he hecho yo para merecer esto? la tensión es aliviada con humor. El uso de humor deja que el espectador mire a la situación sin la tensión que usualmente acompaña la violencia doméstica y, en este sentido, es más fácil comenzar a sentir más cómodo discutiendo la. *Te doy mis ojos* usa otra manera completamente diferente para tratar la violencia doméstica. El tono para la película es muy tensa y la película trata cosas que muchas personas sienten cuando experimentan la violencia doméstica. Muchas veces hay una dualidad de emociones porque el opresor también es alguien querido. Esto es algo que muchas personas olvidan cuando están mirando la violencia doméstica del exterior y por eso es una de las partes del tabú. El hecho de que *Te doy mis ojos* enseña esta complexidad de emociones comienza a quebrar esta parte del tabú porque hace que los espectadores lo reconozcan.

El último tema que fue tratado en esta tesis fue el suicidio asistido. Parte del tabú de este tema es que muy pocas personas son familiares con el tema. Por eso hay muchos malentendidos sobre el tema y muchas personas se sienten incómodas pensando sobre ello. Esto es donde las películas son tan importantes porque pueden familiarizar el público con ideas generales del suicidio asistido para que personas pueden discutirlo después sin sentir tan incómodo. Las dos películas, *Mar adentro* y *El orfanato*, discutidas en la tesis hacen esto. *El orfanato* enseña el suicidio de una manera positiva. Esta positividad hace que el público tengan otra perspectiva diferente sobre el suicidio y esto puede ayudar a quitar el tabú. *Mar adentro* también calma la tensión sobre el tema de suicidio asistido, enseñando la vida de un hombre que hizo mucho para legalizar el suicidio asistido. Mientras que esta película no es

pedagógica todavía enseña parte del argumento por el suicidio asistido. Esto es importante porque fuerza al publico a pensar y discutir el tema.

La pobreza, el suicidio, la violencia de género y la inmigración son temas tabú que son explorados en esta tesis porque son temas que están afectando España en los años reciente. El hecho de que todos estos temas sean tabú solamente hace que hieran a la sociedad más porque significa que nadie siente que puede hablar sobre ellos para comenzar a calmar la tensión. Por lo tanto películas dejan que personas exploren estos temas tabú de una manera que siente más cómodo. Por eso es muy importante que películas, como las que fueron discutidas en la tesis, estén presentes en la sociedad para que pueden comenzar a fracturar los temas tabú, para que personas puedan tener conversaciones positivas sobre estos temas sin tener esa tensión.

Bibliografía:

Adrianus Van Dijk, Teun. *Racism and Discourse in Spain and Latin America.* John Benjamins Publishing. 2005.

Aparicio, Sonia. "Violencia Doméstica." *Elmundo.es. Líder De Información En Español*. El Mundo. Web. 06 Feb. 2012. 16 November 2011. <http://www.elmundo.es/documentos/2004/06/sociedad/malostratos/2006/salir/index.html>.

Bergareche, Borja. "The Pain in Spain." (Winter 2011-2012).*World Policy Institute*. 2009. 10 February 2012. Web. <http://www.worldpolicy.org/journal/spring2011/the-pain-in-spain>.

Biutiful. Dir. Alejandro G. Iñárritu. Interp. Javier Bardem and Maricel Álvarez. Focus Features, 2010. DVD.

Catan, Thomas. "Spain Largely Avoids Unrest Even as Economy Slumps." *The Wall Street Journal*. 4 May 2009. Web. 25 February 2012. <http://online.wsj.com/article/SB124139642920281859.html>.

Cornelius, Wayne A. "Spain: The Uneasy Transition from Labor Exporter to Labor Importer." *Controlling Immigration: A Global Perspective*. Stanford: Stanford UP, 1994. 331-70. Web. 20 March 2012. <http://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=xJkyMwYnXocC&oi=fnd&pg=PA331&dq=prejudice+against+immigrants+in+Spain&ots=AriDW2F5xy&sig=9m8yF74RQqWx5B7xTYUD7q8d-bU#v=onepage&q=prejudice%20against%20immigrants%20in%20Spain&f=false>.

Debord, Guy. "The Society of the Spectacle." *Http://www.bopsecrets.org/images/sos.pdf*. Web.

Efe. "400.000 Mujeres Sufren Maltrato" *Elmundo.es. Líder De Información En Español*. El Mundo, 16 Nov. 2011. 17 November 2011. <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/11/16/espana/1321458488.html>.

El Tabú Del Suicidio. *RTVE.es*. Telediario, 22 Jan. 2012. Web. 15 March 2012. <http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/tabu-del-suicidio/1300810/>.

"Euthanasia and Assisted Suicide." *BBC News*. BBC, June 2011. Web. Reviewed by De. Gill Jenkins. 15 March 2012. <http://www.bbc.co.uk/health/support/terminalillness_euthanasia.shtml>.

"International Unemployment Rates and Employment Indexes, Seasonally Adjusted, 2008-2011." *U.S. Bureau of Labor Statistics*. 2 Feb. 2012. 4 February 2012. Web. <http://www.bls.gov/fls/intl_unemployment_rates_monthly.htm>.

Jordan, Gregory. "Intro the Life of a Man Fighting for the Right to Die." *The New York Times*. 15 Dec. 2004. Web. 15 March 2012. <http://www.nytimes.com/2004/12/15/movies/15samp.html?pagewanted=print&position=>.

"La Ley De 'muerte Digna' No Regula La Eutanasia Ni El Suicidio Asistido." *Nuevatribuna.es*. Nueva Tribuna, 27 May 2011. Web. 16 March 2012. <http://www.nuevatribuna.es/articulo/espana/2011-05-13/la-ley-de-muerte-digna-no-regula-la-eutanasia-ni-el-suicidio-asistido/20110513145054005 57.html>.

Las cartas de Alou. Dir. Montxo Armedáriz. Interp. Mulie Jarju y Eulaila Ramón. Elías Querejeta Y TVE, 1990. DVD.

Lawrence III, Charles R. "The Id, the Ego, and Equal Protection: Reckoning with Unconscious Racism." *Stanford Law Review* 39.2 (1987): 317-88. 10 April 2012. http://www.jstor.org/stable/1228797

Los lunes al sol. Dir. Fernando León De Aranoa. Interp. Javier Bardem y Luis Tosar. Lions Gate, 2002. DVD.

Mar adentro. Dir. Alejandro Amenábar. Interp. Javier Barden y Belén Rueda. Fine Line Features, 2004. DVD.

Mengual, Elena. "Suicidios, La Epidemia Del Siglo XXI." *El Mundo*. 30 Oct. 2011. Web. 15 March 2012. <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/27/espana/1319712105.html>.

Minder, Rphael. "Spain Struggles to Tackle Domestic Violence." *The New York Times*. 23 Feb. 2011. Web. 11 April 2012. <http://www.nytimes.com/2011/02/24/world/europe/24iht-spain.html?pagewanted=all>.

El orfanato. Dir. Juan Bayona. Interp. Belén Rueda y Fernando Cayo. Warner Bros. (España) Picturehouse, 2007. DVD.

Princesas. Dir. Fernando León De Aranoa. Interp. Candela Peña y Micaela Nevárez. Resposado Producciones, 2005. DVD.

Que he hecho yo para merecer esto? Dir. Pedro Almodóvar. Interp. Carmen Maura y Luis Hostalot. Kaktus Producciones Cinematográficas, 1984. DVD.

Rainsford, Sarah. "Spain Economic Crisis: Young, Professional and Jobless." *BBC News*. BBC, 17 Nov. 2011. 20 February 2012. Web. <http://www.bbc.co.uk/news/business-15762517>.

Sciolino, Elaine. "LETTER FROM EUROPE; Spain Mobilizes Against the Scourge of Machismo - New York Times." *The New York Times - Breaking News, World News & Multimedia*. New York Times, 14 July 2004. 10 December 2011. <http://www.nytimes.com/2004/07/14/world/letter-from-europe-spain-mobilizes-against-the-scourge-of-machismo.html?pagewanted=all>.

Smith, Melinda. Segal, Jeanne. "Domestic Violence and Abuse: Signs of Abuse and Abusive Relationships." *Help guide Helps You Help Yourself to Better Mental and Emotional Health*. 14 January 2011. <http://helpguide.org/mental/domestic_violence_abuse_types_signs_causes_effects.htm>.

Te doy mis ojos. Dir. Icíar Bollaín. Interp. Laia Marull y Luis Tosar. Eogepaq, 2003. DVD.