

Claremont Colleges

Scholarship @ Claremont

CMC Senior Theses

CMC Student Scholarship

2021

EL INMIGRANTE EN EL CINE DEL SIGLO XXI: UN ANÁLISIS DE LA IDENTIDAD INDOCUMENTADA Y SUS ESFUERZOS POR MANTENER UNA COMUNIDAD UNIDA DENTRO Y FUERA DE LA PANTALLA

Guadalupe Valente

Claremont McKenna College

Follow this and additional works at: https://scholarship.claremont.edu/cmc_theses



Part of the [Latin American Literature Commons](#), and the [Other Film and Media Studies Commons](#)

Recommended Citation

Valente, Guadalupe, "EL INMIGRANTE EN EL CINE DEL SIGLO XXI: UN ANÁLISIS DE LA IDENTIDAD INDOCUMENTADA Y SUS ESFUERZOS POR MANTENER UNA COMUNIDAD UNIDA DENTRO Y FUERA DE LA PANTALLA" (2021). *CMC Senior Theses*. 2784.

https://scholarship.claremont.edu/cmc_theses/2784

This Open Access Senior Thesis is brought to you by Scholarship@Claremont. It has been accepted for inclusion in this collection by an authorized administrator. For more information, please contact scholarship@cuc.claremont.edu.

Claremont McKenna College

**EN INMIGRANTE EN EL CINE DEL SIGLO XXI: UN ANÁLISIS DE LA
IDENTIDAD INDOCUMENTADA Y SUS ESFUERZOS POR MANTENER UNA
COMUNIDAD UNIDA DENTRO Y FUERA DE LA PANTALLA**

submitted to
Professor Salvador Velazco

by Guadalupe Valente

for Senior Thesis
3 May 2021

Contenidos

Abstracto:	2
Agradecimientos	3
Introducción	4
Capítulo 1: El peligro al buscar A Better Life	11
Capítulo 2: La fragmentación de La misma luna	27
Capítulo 3: Cuando me acuerdo hasta lloro: La jaula de oro	43
Conclusión	54
Bibliografía	58

Abstracto:

El cine en los Estados Unidos ha sido una parte clave de su cultura por muchos años. La industria del cine en los Estados Unidos es un negocio de miles de millones de dólares y con unas de las influencias más inmensas en el país. En términos del género inmigratorio en el cine, existen varias percepciones negativas de la comunidad Latina – incluyendo entre ellas: el traficante de drogas, el violador, el ladrón de trabajo, el empleado doméstico o el trabajador de “blue collar.” Aunque existen muchos estereotipos para los latinos, unos de los personajes más maltratados es el inmigrante que en cambio, influye temas de discusión migratorias negativas. Al representar de manera superficial por medio de estereotipos e imaginarios falsos causa la creación de los estereotipos de la comunidad inmigrante. El cine ha creado una imagen de inmigrantes como violentos, sucios y pobres, o a veces trabajadores. Esta tesis destaca la imagen del inmigrante en el cine y cómo los directores han representado este personaje y temas de inmigración debido a influencias sociales y políticas.

Agradecimientos

Quiero empezar con Profesor Velazco, muchas gracias por su paciencia y apoyo durante mi carrera de estudiante. Nunca me imaginaría que su clase de cultura tuviera tanto impacto en mi vida académica. Sus clases han sido las más memorables en CMC.

To my friends; thank you for your undwindling support. Sarah deciding to room with you our sophomore year has led to a lifelong friendship. I would not trade that for anything. Brandon, I cannot imagine my time at CMC without you - thank you for always checking up on me, you truly are a lifelong friend. Daniel, for your constant support and endless revision nights on essays - including thesis. Thank you for always being there - even if it was virtually. We will make it to Disneyland one day! Thank you all for your support and love, I couldn't have asked for a better group of friends.

To my younger siblings, Gustavo and Sandra Valente. I may be the oldest sibling but you two have taught me so many life lessons. I love you both so much and cannot wait to see you both succeeding in life. Like mami always says, tenemos que seguir adelante.

Finalmente, quiero agradecerle y dedicarle esta tesis a mis padres, Leticia y Gustavo Valente quienes cruzaron fronteras, llegaron sin nada pero me lo dieron todo. Mami, gracias por no solo todos tus consejos pero tu apoyo y amor incondicional en todas mis decisiones. Eres mi mejor amiga. Papá, no solo por tu amor incondicional pero por todos los días que trabajastes para mejorar nuestras vidas. Espero que estes feliz como una lombriz.

Introducción

A lo largo de la historia, el cine ha formado parte de la cultura e identidad de los Estados Unidos. En tiempos contemporáneos, la cultura de los Estados Unidos ha cambiado muchas veces dado varios cambios sociales y políticos. En particular, la cultura latina ha cambiado mucho en las tres décadas anteriores. Aunque la inmigración ha existido en los Estados Unidos desde la creación del país, la inmigración latina tomó control en la década de los 1990 cuando cerca del 43% de la comunidad inmigratoria venían de Latinoamérica. Recientemente, cerca del 50% de los inmigrantes registrados en los Estados Unidos provienen de América Latina. Con el aumento de inmigrantes latinos en los Estados Unidos, se empezaron a implementar más movimientos sociales y políticos que han contribuido a la amplificación de las percepciones de la comunidad migratoria latina.

América Latina siempre ha sido un sitio del imperialismo estadounidense y debido a estas intervenciones, la inmigración de las fronteras sureñas ha sido inevitable. La mentalidad de buscar una vida mejor es consecuencia directa de las acciones imperialistas de los Estados Unidos y sus ambiciones por dominar territorio alrededor del mundo. Además, años de guerras civiles en muchos países centroamericanos como Guatemala, El Salvador y Belice (para nombrar algunos) que han causado un cambio en el pensamiento social de muchos latinos. Hoy en día también vemos estos esfuerzos imperialistas en sus involucramientos capitalistas, contratando trabajo barato y abusando

de las economías vulnerables por toda Latinoamérica. *El norte*, en otras palabras, los Estados Unidos, desde entonces ha sido un faro para una vida y un futuro mejor.

El racismo y prejuicio en los Estados Unidos contra los latinos siempre ha existido. Al lado de la lucha por los derechos humanos, los derechos inmigratorios también empezaron a recibir parte de la atención pública, especialmente en los años recientes. Con la implementación de leyes y políticas inmigratorias, hemos visto cómo la política nacional da forma, reordena e incluso crea nueva percepciones de la comunidad inmigratoria. Estas percepciones no han sido totalmente positivas – por la mayoría – hemos visto como se ha creado un ambiente negativo para los inmigrantes. Considerados violadores, ladrones y perezosos, la imagen del inmigrante en los Estados Unidos ha sido negativa lo cual culminó cuando el ex-presidente Donald Trump ganó las elecciones presidenciales del 2016. Además de las políticas racistas, los movimientos sociales también tienen la culpa de formar las opiniones negativas que se han creado de los inmigrantes latinos. Hollywood no es una excepción a estos movimientos sociales. La industria del cine también tiene culpabilidad en la creación de estereotipos negativos en contra de los inmigrantes. Aunque existen casi 59 millones de latinos en los Estados Unidos - todavía existe una imagen negativa de los inmigrantes (Pew Research Center's Hispanic Trends Project).

En esta tesis se analizarán películas por su representación de temas inmigratorios y los efectos que han tenido en la reputación de las comunidades de inmigrantes en los Estados Unidos. Las películas que serán analizadas se enfocan en dos temas centrales cuando hablamos del argumento inmigratorio los cuales son: el viaje para llegar a los Estados Unidos y la vida después de ya haber llegado al norte. Aunque estas dos

narrativas no son las únicas que vemos, son las más tergiversadas en el cine. Nos enfocaremos en, *A Better Life* por Chris Weitz para analizar la experiencia de la vida después de llegar a los Estados Unidos. *La Misma Luna (Under the Same Moon)* por Patricia Riggen se enfocará en el tema transnacional - la vida en los Estados Unidos y la inmigración infantil, finalmente *La Jaula de Oro* por Diego Quemada-Díez se enfocarán en el pasaje que los inmigrantes centroamericanos toman para llegar a los Estados Unidos. Estas dos perspectivas se enfocan en aspectos de los inmigrantes y el cine puede crear temas de discusión sobre estas comunidades.

Por un lado tenemos las perspectivas del inmigrante en los Estados Unidos. Desafortunadamente desde la creación del país, la comunidad inmigratoria ha tenido interpretaciones negativas, especialmente los inmigrantes de países latinoamericanos. Según las estadísticas, el enfoque en la inmigración ha crecido en años recientes, debido a las opiniones públicas en el país (Pew Research Center). Aunque han existido imágenes negativas, recientemente la opinión pública ha aumentado estas percepciones de la comunidad indocumentada. Tras los ataques del 11 de septiembre en el 2001, hubo medidas para tratar a la inmigración como un problema de seguridad nacional, principalmente la disolución del Immigration Naturalization Service (INS) para ser reemplazada por la creación de Immigration and Customs Enforcement (ICE) que luego fue instalado bajo el departamento de Homeland Security (Menjívar and Kanstroom 2013). Con el inicio de la guerra en contra del terror (war on terror) y un aumento en la hostilidad hacia la comunidad indocumentada, nació un movimiento social en la comunidad latina. La Administración de Obama, aunque toma crédito de haber pasado DACA, tuvo temporadas de deportaciones inmensas y también creó una infraestructura

que después el ahora expresidente Donald Trump usó en su administración del 2016-2020 (Gonzales 2013). La misma administración en donde Donald Trump se opuso públicamente a la inmigración en los Estados Unidos a través de legislación y declaraciones públicas. Órdenes como el Executive Order 13768, “increased border enforcement; drastic expansion of the parameters for who the government considers a priority for deportation; threat[ened] to remove funding from sanctuary cities; and [expanded] categories that make migrants deportable without due process.” (Abrejo and Gonzales 2018). Las influencias políticas en contra de la comunidad indocumentada contribuyen a la percepción social en los Estados Unidos. Aunque también existe apoyo para los indocumentados y hay una comunidad que pelea por sus derechos; pólizas y órdenes ejecutivas profundamente afectan las vidas de las personas indocumentadas.

Estas políticas e influencias sociales que luego son vistos en distintos medios ya sean las noticias, películas, series de televisión, obras de arte o canciones, crean un directorio de opiniones liderado por varias personas en contra de la comunidad inmigratoria. Los medios hablan sobre lo que ocurre en la sociedad y actúan como formas de documentación que luego serán vistas por años después. Por lo tanto, todo es influido por y reflejado en los medios estadounidenses. Estas películas en particular representan experiencias que muchos no reconocen a menos de que hayan pasado por esa experiencia ellos mismos o conozcan a alguien que ha pasado por ella.

Desafortunadamente estas experiencias todavía no pueden ser relacionadas porque no son visibles y el cine hace un trabajo excelente representando las vidas de los inmigrantes latinos.

El inmigrante, es uno de los personajes más recientes en el cine pero uno que tiene mucho impacto en la comunidad de los Estados Unidos. Aunque la inmigración latina ha existido por mucho tiempo, hace poco que han surgido muchas películas sobre la experiencia del inmigrante en los Estados Unidos. Emily M. Pressler, en *Hispanic Stereotypes in Contemporary Film*, describe que “this stereotype [el inmigrante] dates back to the earliest appearance of Hispanics on-screen in American silent film... The genre of Western films portrayed, most commonly, conflicts developing near the U.S.-Mexico border, where the clear image of the Mexican outlaw can be observed” (Pressler 12). Pressler habla de esta situación y como existe el tema del indocumentado y como no pertenece en los Estados Unidos, así como también del esfuerzo por buscar una vida nueva en un país nuevo. La imagen del inmigrante es una de la dualidad: aunque existen variaciones negativas de la comunidad, todavía existe la imagen del trabajador la cual muchas películas optan por representar.

A pesar de todas estas características, muchos ven al inmigrante como una persona de la clase baja que no puede salir adelante. Ya sea el inmigrante criminal o el inmigrante trabajador, todos son vistos como parte de la clase baja y empobrecidos de la cual no pueden escapar. Cada inmigrante necesita tener una vida pobre y difícil para ser considerado por la sociedad en los Estados Unidos. Cada inmigrante necesita tener una historia de un esfuerzo y desafortunadamente, el cine continúa exhibiendo esta imagen en muchas películas. Clint Wilson y Feliz Gutierrez lo explican bien en su libro, “Minorities and media :diversity and the end of mass communication,” cuando describen que “the growth of minority people in the United States has forced the media to reexamine the ways they have traditionally dealt with minority groups. As these groups grow in

number... at a rate that outstrips the Anglo population, the media will have to continue to look for new ways to deal with them” (11). En una sociedad que constantemente está cambiando, es importante notar que percepciones y temas relevantes cambian con las influencias en los Estados Unidos.

La película– *A Better Life* se enfoca en las perspectivas de las familias inmigrantes. Es importante notar que los dos surgen de un ambiente de bajos recursos porque los dos personajes principales vienen de tener bajos recursos y deben luchar por una vida mejor. No solamente están enfocándose en sus propios problemas sino también en cómo ellos navegan una capa adicional de ser inmigrantes y una de ser parte de una familia inmigrante. Existe un esfuerzo que necesita dominar sus problemas– pero logrando esa meta, se encierran en una vida humilde. Y son estas infraestructuras en las películas las que contribuyen a la discusión sobre temas relacionados a la inmigración en los Estados Unidos.

Por otro lado, las películas *La misma luna* y *La jaula de oro* se enfocan en el pasaje para llegar a los Estados Unidos. El viaje será el fin que se usará para referirse al transcurso que las personas usan para llegar a los Estados Unidos desde su país natal en Latinoamérica. En este ambiente, nos enfocaremos en porque la comunidad inmigratoria quiere llegar a los Estados Unidos y lo que atraviesan en el camino. Muchos saben de la experiencia en la frontera pero no como las políticas estadounidenses han afectado esas vidas y cuantos nunca llegan. También existe un enfoque en cómo el cine representa esta experiencia. ¿Quiénes son los que están cruzando? ¿Porque están cruzando? Películas como estas se enfocan en crear una mejor imagen que la ya existente de la comunidad inmigratoria.

Estas películas también se enfocan en crear una discusión sobre temas de la comunidad inmigratoria. Las percepciones añaden a los temas relevantes de hoy en día. El inmigrante trabajador nos hace enfocar la discusión alrededor de la explotación de los indocumentados y la deshumanización de la comunidad. El inmigrante, o “mojado”, nos lleva a la discusión fronteriza y al tema de la inmigración infantil. En fin, estas películas crean discusiones relevantes y ayudan a expandir un espacio para estas discusiones. Como resultado de estos temas existen movimientos para cambiar el estatus quo de la comunidad inmigrante en los Estados Unidos. Las películas causan discusiones que luego causan reacciones, las cuales en torno a lo largo del tiempo, causan cambios institucionales en nuestra sociedad norteamericana.

Los estereotipos dentro de la industria del entretenimiento de los inmigrantes en los medios de comunicación estadounidenses tienen raíces históricas en las actitudes racistas que existían por diversas razones sociales y políticas en contra de la comunidad inmigratoria antes de ser incluidos en los medios. Es importante notar que aunque muchas de estas películas están representando imágenes clásicas del inmigrante, también debemos recordar los efectos que han llegado a este punto así como también hay que reconocer el esfuerzo que toman para enfatizar lo que es la verdadera comunidad inmigrante.

Capítulo 1: El peligro al buscar *A Better Life*

La película, *A Better Life* dirigida por Chris Weitz, demuestra la imagen del inmigrante trabajador. Haciendo una virtud de la simplicidad y un vicio del melodrama, *A Better Life* es una película con buenas intenciones de representar algo que rara vez vemos en los cines estadounidenses: el drama familiar de los inmigrantes de bajos ingresos. Se trata de un género en el que el trabajo y el esfuerzo para obtener una vida mejor cataliza la historia y es el único medio de supervivencia de los personajes. Para los personajes en esta película, mantener un trabajo o encontrar uno mejor tiene prioridad sobre cualquier cosa que la vida les presente. Esta película sirve para remarcar la experiencia del inmigrante en los Estados Unidos dentro una perspectiva socio-crítica alrededor del dicho “una vida mejor.”

A Better Life se trata de la historia de Carlos Galindo, un mexicano indocumentado que llegó a Los Angeles, California de una manera ilegal. Carlos sobrevive día-a-día como jardinero para familias ricas y blancas en la ciudad. En esta posición él solo quiere preocuparse por la educación de Luis Galindo, su hijo rebelde y mantenerlo en la escuela, afuera de una banda de pandilleros. En sus esfuerzos de buscar más trabajo y dejar su estatus de pobreza, Carlos compra una troca para poder sostener su vida pero desafortunadamente es robado de su sueño y su troca. La película luego nos lleva por partes de Los Ángeles que están escondidos detrás de los edificios y el glamour de la ciudad a una casa inmigratoria, un rodeo en Pico Rivera, un antro mexicano y las

calles de barrios afectados por la violencia y pobreza. Weitz usa su plataforma para enfocarse en una perspectiva real en donde cada policía es un enemigo, un desconocido es una amenaza y el crimen debe ser resuelto por la comunidad y sus individuos.

En los Estados Unidos, las políticas nacionales están en formación, cambio y debate constante lo cual crea nuevas dinámicas que traslada las definiciones del inmigrante, los valores y varios otros términos en el espectro de la visibilidad. Podemos usar la idea de la familia como un ejemplo de un valor estadounidense que es representado a lo largo de la película. La familia es un valor muy importante en la sociedad norteamericana y los argumentos enfocados en la comunidad indocumentada, la idea tradicional de la familia. Enfocándonos en las maneras que las políticas migratorias en los Estados Unidos afectan estas ideas, es importante notar que películas como *A Better Life* son un vistazo del tiempo en el que fue hecho.

A Better Life, estrenó en cines americanos en el año 2010 – un año lleno de políticas nuevas y en el que la comunidad migratoria se encontraba bajo mucha persecución. California en ese año también fue el estado con más inmigrantes en el país con casi 11 millones, en donde el 22% de esa comunidad era indocumentada (Hans Johnson et al). Además de esto, acciones violentas en contra de los latinos habían crecido y las tensiones y el miedo empezaron a crecer debido a las leyes que fueron implementadas por el estado de California. Adicionalmente, en Arizona se implementó un acto legislativo conocido como el Support Our Law Enforcement and Safe Neighborhoods Act (S.B. 1070) lo cual es reconocido como uno de los actos anti-migratorios más impactantes en los Estados Unidos. Debido a esta ley, era considerado un delito menor estatal que una persona indocumentada residiera en Arizona

sin llevar consigo los documentos de registro exigidos por el gobierno. Esta ley básicamente otorgaba autoridad a la policía para detener a cualquier persona con lo que el oficial determinara como “apariencia de indocumentado” y normalizó el *racial profiling*. Estas leyes crearon miedo en la comunidad inmigratoria que es reflejado en la película cuando Carlos no quiere pedir ayuda de la policía por miedo de ser deportado.

Es importante notar que estas leyes tuvieron impacto en la percepción de los inmigrantes de una manera negativa debido a que muchos fueron hechos objetos para el racismo y *racial profiling*. Como resultado de estas opiniones nacionales, 23 estados adicionales pasaron legalización parecidas al S.B. 1070. Estas acciones afectaron mucho a la sociedad indocumentada en los Estados Unidos.

En una entrevista con el director, Chris Weitz, nosotros aprendemos que cuando “... you turn a camera on somebody, you inherently humanize them” (Harry Han). *A Better Life* muestra la invisibilidad de los inmigrantes. Aunque muchos viven en los Estados Unidos ellos viven en la sombra y oscuridad. Weitz logró conectar la vida de su audiencia con la de los personajes para crear paralelos entre los eventos de la película y la angustia de los tiempos de la vida contemporánea de los indocumentados. A través de la cinematografía, Weitz denuncia la hegemonía angloamericana para construir una narrativa invisible a la sociedad americana.

A través de la vida de Carlos y Luis, nosotros podemos relacionarnos con ellos y por lo tanto Weitz humaniza al personaje del inmigrante. Weitz nota que en la producción de su película; “Even though the story has a really classic simplicity to it, it's actually quite true to life,” insists Weitz. ‘You'd be amazed the number of times where we would be in the neighborhood and people would ask us, ‘What are you doing? What's this movie

about?’ and we'd tell them, ‘This guy buys a truck, and the truck gets stolen,’ and they'd say, ‘Yeah, that happened to my uncle.’ The number of times people at tech screenings or word-of-mouth screenings came to us and said, ‘This is the story of my father,’ or ‘This is the story of me and my dad,’ or ‘This is the story of my mother’” (Harry Han).



Fotograma 1

Un elemento importante que utiliza la película es el uso del ambiente. Las ubicaciones icónicas de Los Ángeles y el contraste entre la ciudad y el barrio son presentadas constantemente para remarcar las diferencias entre sus comunidades. La película empieza con dos vidas distintas: una en East Los Angeles y una en Malibú. Carlos necesita cruzar un puente para llegar a su trabajo como jardinero y nosotros físicamente cruzamos al otro lado de Los Ángeles junto con él. De la misma manera, conocemos a Luis cuando está viendo *MTV Cribs* por detrás de una pantalla en donde se ven mansiones contrastadas con una casa descuidada. Irónicamente, los dos personajes están en el otro lado de una vida mejor y solamente pueden fantasear de esa realidad por medio del espejismo. Junto con los personajes, la audiencia ve una vida distinta cuando

ellos cruzan el puente entre la vida de Carlos y Luis y la vida a la que ellos aspiran.

(Fotograma 1) La mayoría de la comunidad inmigratoria tiene trabajos laborales como: jardineros, camareros y amas de casa, en donde estas sirven al anglo rico. Como Carlos, muchos indocumentados trabajan para conseguir una vida mejor, mientras son reconocidos por un trabajo bueno y humilde por los miembros de la clase alta.



Fotograma 2



Fotograma 3

El director incluye una transición entre escenas involucrando el tema de la invisibilidad y visibilidad. En una escena vemos varias imágenes: vemos a Carlos en el metro, en su troca cruzando la ciudad de Los Ángeles, barrios y hasta un panteón. Estos lugares son los que forman parte de la polis de una ciudad, lo cual le da una identidad a las calles porque pertenecen a la población de la ciudad, incluyendo a los inmigrantes. (Fotograma 2) Pero aunque esta comunidad forma parte de la ciudad, muchos se mueven con invisibilidad para evitar ser deportados. Este pensamiento es presentado en la película y nos informa que la comunidad inmigratoria está viviendo con más precaución que cualquier otra comunidad.

Es importante notar la libertad que los ciudadanos americanos tienen en sus acciones: se ríen y disfrutan de su tiempo sin ningún pensamiento ni preocupación. Cuando Carlos está pasando por la playa, vemos a unos blancos surfeando, jugando y riéndose mientras él está regresando a su casa después de haber trabajado todo el día. (Fotograma 3) La música de fondo también refuerza la ansiedad que Carlos siente moviéndose por las calles, su cabeza agachada y en silencio. Estos detalles sutiles demuestran cómo la vida de un inmigrante, aunque sea parte de la misma polis, es afectada por fuerzas externas que otros no consideran. El director hace un esfuerzo para demostrar y añadir a este tema importante para su película. Para sobrevivir en esta sociedad, Carlos tiene que evitar todo lo que le da visibilidad. Se mueve cuidadosamente porque sabe que cualquier cosa puede ponerlo en peligro con los oficiales (la policía) y causar su deportación. Además necesitamos incluir que no solamente baja su cara en presencia de los angloamericanos pero también enfrente de las pandillas. Aunque no sean blancos, algunos miembros de la comunidad latina tienen residencia o ciudadanía

americana y pueden andar por la calle sin preocuparse de ser deportados. Aunque ellos también están luchando en contra de un instituto con prejuicios en contra de los latinos – existen capas de privilegio dentro de la comunidad. Siendo indocumentado da una perspectiva nueva, no solamente hay que pensar en la gente angloamericana pero también en la violencia dentro de su propia comunidad. Existen capas de racismo y prejuicio que afectan sus vidas todos los días y causan que se muevan de cierta manera en sus vidas que otros latinos no toman en cuenta. Estos son elementos que deben de ser notados, porque son ignorados cuando están viviendo en las sombras. Chris Weitz hace un trabajo excelente al presentar esta idea – especialmente cuando Carlos y otros indocumentado bajan su cara en la presencia de otros. Esta idea de invisibilidad también es agregada al concepto del privilegio y la posición de la clase baja.

En la sociedad contemporánea, los indocumentados son representados como personas de la clase baja – no tienen los mismos privilegios que los residentes tienen y además de sufrir de discriminación racial; su identidad es una que constantemente cambia con la llegada de políticas y perspectivas sociales nuevas. El director nos ayuda a entender esta perspectiva con el uso de la invisibilidad. Carlos y los otros indocumentados viven bajo todos; no solamente creen esto ellos pero Luis añadió esta perspectiva cuando humilló a su padre y maltrató a otros indocumentados.

Además, nunca sabemos los nombres de los otros indocumentados, solamente son personajes pasantes, continúan su papel sin presentar más que unas miradas o palabras tímidas. En *Experiencias límite en la Ficción Latinoamericana : Literatura, Cine y Teatro*, Daniel Nemrava y Jorge J. Locane critica el tema del inmigrante invisible, “el punto de vista de Carlos Galindo, la libertad con la que se mueven los ciudadanos

angloamericanos frente a la invisibilidad del inmigrante hispano” (212). El movimiento del inmigrante no es lo mismo en comparación a alguien con residencia, sus vidas son totalmente diferentes en el espacio de la ciudad. Con el tiempo, si, esta perspectiva es real pero también demuestra un lado negativo para la comunidad. Ponen expectativas que no son realistas porque hay personas indocumentadas que han trabajado mucho para superar su situación. Ellos también tienen trabajos que pagan bien y han usado sus esfuerzos para superar las expectativas que la sociedad les impone.

Siguiendo el transcurso de la película, nosotros empezamos a conocer más sobre los personajes. Principalmente a Carlos Galindo y Luis Galindo, padre e hijo. Aunque Luis tiene residencia, su papa es indocumentado. Esto es importante notar porque la película usa sus identidades para poder destacar relaciones entre la comunidad inmigrante.

Carlos Galindo es un jardinero trabajador que tiene esperanza de mejorar su estatus financiero para darle una vida mejor a su hijo Luis. Esta mentalidad es la que lo motiva para seguir adelante. Carlos decide volverse contratista e invierte todo su dinero en la compra de una camioneta equipada. Carlos luego decide darle ayuda a otro inmigrante, Santiago, pero es esta decisión que transforma su vida en un infierno. Después de que Santiago se roba la troca, Carlos la recupera de un yonke pero en su decisión de tomar lo que le pertenece a él; es arrestado por la policía de Los Ángeles (LAPD) y deportado a México.

El personaje de Carlos encapsula una característica amplia de la comunidad inmigrante: el trabajador. Para mantener su identidad en la invisibilidad, Carlos debe de ser un hombre humilde con un corazón de oro. Durante la película, Weitz usa su

personaje para transmitir las emociones mezcladas de la esperanza, ansiedad y la desesperación de ser un inmigrante. Este personaje fomenta nuestra comprensión de las vidas de los indocumentados. Al hacer a Carlos el personaje principal, la audiencia se enfoca en la identidad del inmigrante indocumentado en los Estados Unidos. Como hemos dicho, Carlos está solo y es invisible al mundo alrededor de él. A falta de un salvador, las emociones del protagonista son internalizadas – solamente vistas a través las expresiones y el lenguaje de la película. A lo largo de la película, Carlos está acumulando muchas emociones como la ansiedad por no tener trabajo, tristeza por haber perdido su troca y dolor porque la relación entre él y su hijo está rota; emociones que él debe de suprimir por su estatus y para mantener un perfil bajo. Esto se nota con el uso del sonido, especialmente la banda sonora, la cual tiene tonos tristes y negativos que hace que la audiencia sienta la ansiedad y tristeza de Carlos durante la película. No hay ejemplo más claro de esto que cuando a Carlos lo para un policía y tiene una realización trágica: va a ser deportado. (Fotograma 4) En lugar de escuchar la conversación de Carlos y Luis, el director se enfoca en la música ambiental. Usa esta técnica porque la audiencia está viviendo por el mismo miedo que tenía Carlos hacia la policía. Esta es la realidad de ser indocumentado. Este momento nos trae a la atención la experiencia de la comunidad inmigratoria – es una comunidad vulnerable.



Fotograma 4

Las interacciones que Carlos tiene con su comunidad es una reflexión de cómo la comunidad inmigratoria reacciona a las experiencias de las personas indocumentadas. Al principio hay una escena en donde Carlos está cortando una palmera en el jardín de una de sus clientas blancas, Mrs. Donnelly. Ella expresa preocupación por Carlos y le pregunta a su empleador si lo que está haciendo es seguro o si necesita usar otras herramientas. El le responde, “If I had a cherry picker, I’d have to charge you more.” En cambio, ella no dice nada y sonríe, expresando que está de acuerdo con su contrato con que le cobren menos. (Fotograma 5) En realidad, esto nos demuestra como muchos ven a los inmigrantes; solo son cuerpos para ser explotados por los que están en poder. Muchos hacen trabajo por menos pago porque no tienen los mismos derechos que tienen los residentes. Carlos, “por su humildad y su buen trabajo ... sus servicios son codiciados por los miembros de la alta clase en las mansiones de Los Ángeles. Quiere ofrecerle a su hijo una mejor educación, a pesar del estado de incomunicación e incompreensión patente en el que ambos personajes se encuentra” (211). El aprovechamiento de Carlos abre una tema

de la explotación de trabajadores indocumentados. Muchos no hacen nada de estos tratamientos porque, como Carlos, quieren ayudar su propia vidas de cualquier manera.



Fotograma 5

Cuando le roban su troca, Carlos busca ayuda y trata de parar a un carro para ayudarlo, pero el conductor le pita y se desvía – claramente molesto por que él estaba en su camino. Carlos se queda sin ayuda. Unos momentos después, vemos su impotencia de nuevo cuando ve a un policía pero no le pide ayuda por miedo de ser deportado. Carlos, como muchos inmigrantes, es vulnerable al crimen y la explotación porque no tiene los derechos de un ciudadano. Por otro lado, también vemos como lugares como Los Ángeles necesitan sus manos obreras para seguir en operación – como Mrs. Donnelly. “*¿Sabes que? Cuando tú te regreses... yo me busco otro jale con alguien más y ahí muere... me voy a quedar calladito con la cabeza agachada. Tratando de permanecer invisible, hermano.*” A pesar de la ansiedad y la invisibilidad, Carlos, como muchos inmigrantes, hace un hogar en Los Ángeles. Vemos otro lado de Los Ángeles en la charreada cuando Carlos está buscando su camioneta. La Charreada está llena de trajes folklóricos, comida mexicana y música nortea – costumbres que transforman un espacio

público de Los Ángeles en un espacio distintivamente latino. (Fotograma 7) Esta escena es muy poderosa porque Carlos siente nostalgia reflexiva por su país natal pero también establece que aunque los inmigrantes no son de aquí, ellos están creando una presencia en los Estados Unidos. Espacios como la charreada son importantes para establecer la importancia de las tradiciones y la cultura de los inmigrantes en un país nuevo que no los acepta. No es mucho, pero es comprobante de que todavía existe el orgullo en la comunidad y continuará por mucho tiempo. De la misma manera, vemos cómo los inmigrantes están retomando un espacio dentro de los Estados Unidos porque la rutina de Carlos para ir a trabajar nos lleva por todo el lado este de Los Ángeles en sitios los cuales son dominados por inmigrantes. (Fotograma 6) El tema de la invisibilidad empieza a ser desafiado empezando con los esfuerzos por mantener la cultura latina viva.



Fotograma 6



Fotograma 7

El inmigrante ilegal vive bajo constante vigilancia, un tema recurrente en la película visto a través de la maya ciclónica. La idea de la cárcel y el encerramiento son insinuadas durante la película en muchas escenas. La maya ciclónica es un símbolo del encarcelamiento, tanto literal como figurado. Vimos como la escuela imitaba a la cárcel, un edificio grande con un patio encerrando a los estudiantes. (Fotograma 7) Por las calles, vemos a la policía rodeando la escuela, literalmente enjaulando a los estudiantes. Es una crítica al sistema educativo – también reconocido como el “school to prison pipeline,” lo cual lo explican Nikki Marquez y Rachel Prandini al escribir “an arrest may or may not lead to the youth being charged in delinquency or adult criminal proceedings. However, even a simple arrest can negatively impact a noncitizen youth: the arrest will become part of the youth’s record whether or not they are ultimately charged.” (Nikki Marquez & Rachel Prandini) Escuelas como la que vemos en la película solamente se encuentran en el sur y este de Los Ángeles porque son áreas de bajos recursos. Estas son áreas que predominantemente contienen estudiantes de color e indocumentados – son victimizados por el sistema de justicia. Estas percepciones preconcebidas no dan oportunidades para

los estudiantes, y la falta de fondos en estos desiertos educativos influyen la discriminación contra los estudiantes. Marquez y Prandini nos recuerdan de cómo una persona indocumentada se puede sentir, y aunque Luis no es indocumentado, sirve como un recordatorio de que hay muchos estudiantes indocumentados en las escuelas que se encuentran en el este y sur de Los Ángeles. El miedo que Carlos siente alrededor de la policía es similar al que los estudiantes sienten en sus propios salones. En la escena de abajo, vemos como el patio que está dividido en distintas secciones por cadenas metales. Nosotros sabemos que en estas paredes, Luis resuelve su decisión de entrar en una pandilla, su identidad como hombre y su relación con su novia. La presencia de carros de policía en la periferia del espacio crea un ambiente de vigilancia y control por la que la mayoría de los estudiantes latinos e inmigrantes pobres pasan en sus años escolares. Esto no solamente es un sistema que los adultos temen pero un movimiento que empieza desde una etapa muy temprana de las vidas de muchos niños. (Fotograma 8)



Fotograma 8

Continuamos a ver este símbolo durante la película; el más obvio es cuando Carlos y Luis encuentran la camioneta en el yonke. (Fotograma 9) En este instante, la maya ciclónica

sirve para alejar y detener a Carlos de obtener la vida mejor que él busca. La barda divide lo que le pertenece a él y cuando la escala, entra a su camioneta y escapa con ella, vemos como se libera de ese sistema de justicia. No teme retomar lo que le pertenece, dándole el control de la situación. Esa escena nos hace entender que aunque existan momentos de debilidad para los inmigrantes, ellos tienen una oportunidad de retomar el control de su vida y que aunque existen percepciones de ellos como seres débiles que necesitan seguir ciertas leyes para sobrevivir, sus esfuerzos son válidos y también merecen ser premiados.



Fotograma 9

A lo largo de la película, el director construye una idea en oposición al sueño americano. Weitz toma una trayectoria cíclica con Carlos. Empezamos con una situación en los límites de la pobreza, pasa por un sinfín de pruebas y la deportación a su tierra de origen que anula la esperanza de una vida mejor. Vemos como su deportación destroza su vida y la de sus seres queridos. Reconocemos que todos sus esfuerzos de buscar su camioneta fueron destrozados en un instante. Esta realización nos da por entender cómo

las vidas de muchas personas son destruidas en un instante. Algo tan pequeño como una parada de tráfico puede cambiar todo.

La idea del sueño americano ha existido desde la creencia del país – millones de personas han llegado a los Estados Unidos en búsqueda de un futuro mejor. Esta mentalidad es el sueño americano. Y aunque Weitz lo destroza con la deportación de Carlos, resucita al final de la película cuando lo vemos en el desierto con un coyote, en camino a los Estados Unidos otra vez.

El inmigrante raramente aparece en el cine Americano y por esa razón, *A Better Life* es una película que merece atención especial a la experiencia del inmigrante en los Estados Unidos.

Capítulo 2: La fragmentación de *La misma luna*

La misma luna dirigida por Patricia Riggen es una de las películas icónicas en la comunidad inmigratoria en donde crea un diálogo sobre temas fronterizos y migratorios a través de los ojos de un niño. El enfoque en la perspectiva del niño refuerza la política y el mensaje de la película la cual expresa solidaridad con inmigrantes y ofrece una imagen que es más informativa y compasiva. Aunque Patricia Riggen no es la primera ni la última persona en dirigir una obra sobre la inmigración, muchos directores se han enfocado en demostrar el viaje migratorio para humanizar la comunidad (Susan Wiebe Drake 87). Esta película representa la vida de una familia separada por una frontera y su lucha para reunirse.

La misma luna cuenta la historia de Carlos y su madre Rosario, que trabaja ilegalmente en los Estados Unidos y manda dinero a su familia en México para poder apoyarlos. Cuando su abuela muere inesperadamente, Carlos decide embarcarse en un viaje desde su pueblo en México que lo lleva a través de Ciudad Juárez para llegar a Los Estados Unidos. Su odisea fronteriza es el enfoque central de la película. De manera concurrente, su mamá Rosario, continúa trabajando como una ama de casa y toma decisiones para poder ver a su hijo otra vez, sin saber de lo que su hijo está haciendo. En este caso, vemos dos historias en paralelo enfocadas en los inmigrantes; una madre y un hijo. La experiencia migratoria, aunque es una a la que muchos en los Estados Unidos se pueden relacionar, es muy distinta cuando es un adulto y un niño pasando por ella. Estos

temas han surgido en los medios debido a la atención en las familias separadas en la frontera y los miles de niños migrantes que están viajando hacia el norte. La realidad es que muchas películas seguirán siendo relevantes en nuestras vidas, y esta película es un buen ejemplo de eso, dado que fue estrenada en 2007 y sigue siendo una de las más reconocidas en su género. Y hasta que los métodos sean tomados en serio y las acciones gubernamentales sean implementadas, *La misma luna* continuará siendo una película atemporal.

Han existido millones de historias similares a las de los personajes en la película. Hoy en día, es reportado que casi 6.000 personas cruzan la frontera todos los días – un aumento significativo que solamente ha seguido subiendo. Desafortunadamente, la razón por la que muchos cruzan a los Estados Unidos es por la búsqueda de una vida mejor – y vemos esto en la película a través de los esfuerzos que Rosario toma para ayudar a su familia. Adicionalmente, la mayoría de la película se enfoca en el tema de los niños migrantes. Por esta razón, es importante notar porque muchos niños cruzan a los Estados Unidos. El artículo, “Crossing the Mexico-U.S. Border: Illegality and Children's Migration to the United States” por Katherine M. Donato y Samantha L. Perez delinea la situación de manera sucinta al escribir “not surprisingly, conditions of violence are likely to intensify ‘the desire for family reunification’ between children in Mexican origins and their parents in the United States. In fact, many unaccompanied children who enter from Mexico have ties to parents in the United States. Descriptive results from the UNHCR report reveal that 22 percent of unaccompanied children entering the United States from Mexico had at least one parent living in the United States.” Conociendo que es más probable que los niños emigren a los Estados Unidos para reunirse con su familia, esta

película es un ejemplo del porque este tema es relevante hasta hoy en día. En *La misma luna*, el uso de un niño como protagonista ayuda a humanizar la experiencia del migrante para crear una conexión empática entre los espectadores y los personajes.

En contraste a otras películas, Riggen desafía las representaciones del inmigrante en los medios populares. Ella usa la relación de una madre e hijo y el amor entre ellos para demostrar una relación positiva. Muchas películas de inmigrantes enseñan una vida de tristeza y dolor. Sin embargo Riggen toma una perspectiva más empática cuando en lugar de terminar la película con tristeza ella acaba con un final feliz. De esta manera, ella está humanizando a Carlos, y efectivamente, está humanizando a la comunidad migratoria. Esta idea es expandida en “Illegal Immigration through the Eyes of a Child: Patricia Riggen's *La misma luna*” por Caryn C. Connelly, quien expande sobre la idea del niño en películas inmigrantes. “The focus on the child reinforces the politics and overall message of *La misma luna*, which is to express solidarity with immigrants, and offer images and stories that are more compassionate and informed” (96). Al usar un niño, Riggen crea una conexión con la audiencia porque normalmente películas que se enfocan en los inmigrantes se enfocan en la vida de un inmigrante adulto, y como muchos en la sociedad, hemos sido insensibilizados hasta el punto de que la inmigración es normal a pesar de todas las dificultades por las que pasan la gente al migrar. Riggen decide enfocarse en la vida de un niño, una persona vulnerable a la sociedad. La directora reconoce esto y trata de usar los sentimientos de la audiencia para llamar más atención al problema inmigratorio. Esta mentalidad también lo explica Riggen en una entrevista sobre su película, “estamos acostumbrados a ver cintas de migración que son muy oscuras y deprimentes, que son crueles; esta película es muy luminosa, positiva y llena de

e.” (Connelly 97). En realidad, existen tantas películas en donde el final es algo oscuro porque quieren representar la realidad de lo que les pasan a los inmigrantes. En este punto, muchos han sido desensibilizados a este tema oscuro porque es la misma historia una y otra vez. Al tomar otra ruta, nosotros vemos a la película en una luz diferente, una más clara y optimista en donde Riggen intencionalmente va en contra de la norma en el género para demostrar otra vida de lo que es imaginado cuando pensamos en la comunidad inmigratoria. Esta película también habla sobre otros aspectos importantes de la experiencia ilegal, cosas atadas a la realidad como: la explotación de los trabajadores, las dificultades familiares, problemas financieros y la realidad de la dinámica familiar – una mamá apoyando su familia. Connelly elabora la diferencia entre *La misma luna* y otras películas inmigratorias, “plots asserted the value of remaining in Mexico, and if one had to migrate north, it was best to return home as soon as possible. The films were largely negative in their representations of the immigrant experience and reflected a sentiment held by many in Mexico: the migration of Mexicans to the United States was a source of shame and embarrassment and must be discouraged” (96). Esta película sigue un plan diferente, no existe para desaminar a la comunidad pero para dar una perspectiva nueva. Se sumerge a una perspectiva infantil y los dolores de ser separados por una frontera y el viaje que un niño toma para ver a su mamá.

Aunque *La misma luna* es una película optimista, todavía incluye momentos tristes porque aunque uno quiere reconocer que mientras pueden haber historias positivas, estas existen entre las historias tristes y trágicas del momento. La dualidad de tener dos temas en este género de película solamente aumenta nuestra percepción de la comunidad inmigratoria. Además, esta película nos enseña dos tipos de películas – una de una madre

en los Estados Unidos y otra de un niño en México queriendo reunirse con ella. Con eso en mente, entramos más a fondo en la película.



Fotograma 1



Fotograma 2

Empezamos la película con un sueño de Rosario cruzando la frontera entre México y los Estados Unidos. En esta situación el autor usa el ambiente y el sonido para

posicionarnos en su pesadilla. Personas huyendo, llorando y la policía fronteriza gritando – estamos en una escena de sobrecarga sensorial, y en ese momento sentimos lo que Rosario siente. El miedo de ser atrapada, la ansiedad de estar cruzando la frontera por medio de un coyote y despertamos, en un cuarto pequeño. Ella pregunta, “ya te levantastes” y la cámara corta a la escena de Carlos. (Fotograma 1 & 2) En ese momento reconocemos que están separados por una frontera. No están en el mismo cuarto pero los dos tienen la misma rutina mañanera. Las transiciones de ida y vuelta entre los dos nos habla más sobre su relación como madre e hijo. Aunque están separados por miles de kilómetros, su relación sigue fuerte y continuará así por muchos años más. Esta relación nos da una perspectiva más allá de su relación, Riggen nos abre nuestras mentes a un tema nuevo: el melodrama maternal. Por medio de este género, también podemos relacionarnos más con una audiencia más grande – no solamente es una película que representa los problemas migratorios, sino también se enfoca en las dinámicas familiares y como la comunidad indocumentada tiene muchas capas de complejidad.

Es importante notar que hay más en la comunidad inmigratoria que unos no toman en cuenta. Esta película ilustra de manera más detallada, el impacto que tiene la inmigración en la familia. Una madre tratando de ayudar a su hijo es algo con lo que muchos se pueden identificar – sienten más porque en el caso de que no tengan experiencia con la inmigración, todavía hay una relación entre madre-hijo a la que se pueden sentir atraídos. Al poder crear esa conexión, Riggen expande su audiencia y conecta a más personas a su comunidad.

Aparte de la relación entre Rosario y Carlitos, la película se enfoca en dos temas principales. El pasaje a los Estados Unidos y la explotación de los trabajadores

indocumentados. Estos temas son representados por los tres personajes más importantes – Carlitos, Rosario y Enrique. Los siguientes párrafos se enfocarán en un análisis particular en los personajes y que cada uno representa.

Carlitos es el personaje principal – sus esfuerzos para llegar a los Estados Unidos rodean el tema del pasaje bajo la perspectiva infantil. Tras la muerte de su abuela, él decide ir a los Estados Unidos para reunirse con su mamá. Tristemente, él no reconoce la realidad que es cruzar la frontera o navegar un país nuevo, pero su desesperación lo lleva a una pareja chicana. Ellos, sin experiencia, toman su dinero sin considerar las consecuencias de pasar a alguien ilegalmente.



Fotograma 3

Lo meten debajo de un asiento de su camioneta y vemos que fue un trabajo rápido porque el relleno del asiento ha sido sacado para hacer una caja, o un ataúd, en donde Carlos pueda acostarse. (Fotograma 3) Rikken usa esta escena para simbolizar las muertes de miles de niños cruzando la frontera. Al tomar la decisión de cruzar la frontera, ellos ponen sus vidas en manos de gente desconocida, básicamente en

tumbas a cambio de la oportunidad de obtener una vida mejor. También hay que enfocarnos en el uso de la cámara. La audiencia está viendo todo a través de un agujero en el asiento de la misma manera que Carlitos. Al usar esta perspectiva, solamente podemos ver parcialmente hacia afuera y no se puede escuchar nada ni se puede reconocer lo que está ocurriendo. En esos momentos de incertidumbre, somos Carlitos y los 6.000 migrantes indocumentados cruzando la frontera. El director luego toma una posición omnisciente, vemos cómo la policía fronteriza se lleva el carro y Carlitos no sabe lo que va a pasar. Esta perspectiva nos da información nueva- una gran parte de la comunidad pone su destino en manos ajenas para llegar a los Estados Unidos. Lo más interesante de esta escena es que estamos viendo todo esto a través de los ojos de Carlitos.

Esta escena nos da una perspectiva nueva del inmigrante: la de un niño y el amor por sus padres. Nosotros reconocemos que tanto la película toma en cuenta la historia de Carlitos y es rara la vez en la se representa esta perspectiva en las películas. En *La misma luna* especialmente en esta escena, podemos reconocer el poder y la dedicación a su familia que los niños inmigrantes tienen. Vemos cuanto el amor puede influir una vida especialmente para cruzar la frontera a una vida desconocida. Esta dedicación también añadió a lo infantil que Carlitos es, lo desconocido y la falta de ignorancia que uno tiene cuando hablamos sobre la inocencia.

Aunque conocemos que la aventura a los Estados Unidos es muy difícil y riesgosa, para Carlitos, es una serie de ocurrencias oportunisticas. Logra llegar con su mamá a pesar de sus decisiones que lo llevan por: El Paso, Texas; Tucson, Arizona; y después Los Ángeles, California (3 ciudades distintas en 3 estados distintos). Vemos

como un niño vive por la inmigración – una aventura sin reconocer muchos de los riesgos. En otras situaciones, muchos adultos sí reconocen el peligro que conlleva este viaje y aun así siguen ese paso para poder escapar de su propia situación en su hogar. En el caso de Carlitos, el director le da una oportunidad de salir de situaciones malas – lo vemos con el drogadicto, la migra en el campamento y finalmente con la policía. Vemos cómo él logra escapar de situaciones que podrían resultar terribles. (Fotograma 4)



Fotograma 4

En *Telling Migrant Stories: Latin American Disapora in Documentary Film*, Esteban E. Loustaunau y Lauren E. Shaw nos presenta un tema muy importante que ocurre en muchos documentales y películas – la culminación de varias historias para crear una narrativa compartida. Ellos explican, “merging of narrative storytelling with visual and audio media, and though migration in general shares some basic themes such as displacement, adjustment, and cross-cultural tensions, it is not a single story.” (4) En lugar de unir los temas de inmigración en una historia única, Riggen usa otras técnicas para unir varias perspectivas. A lo largo de la película tenemos muchas narrativas

desconectadas, unas de esas siendo la de inmigración infantil. Carlitos, aunque es el símbolo de la inmigración infantil debemos reconocer que él tampoco es una representación de todos los pasajes infantiles. Como he explicado anteriormente, Carlitos tuvo suerte de ir a los Estados Unidos y que cada decisión lo trajo más cerca a su madre, sin embargo no todos son así de suertudos. El peligro que Loustaunau y Shaw explican es verdadero. Carlitos no es ese ejemplo principal pero unas de las millones de historias que existen. También es importante notar que Carlos habla dos idiomas lo cual lo ayuda a navegar por los Estados Unidos porque puede hablar con trabajadores y pasar como más “ciudadano-esco” a comparación con otras personas. (Fotograma 5)



Fotograma 5

Por otro lado, están Rosario y los otros personajes de la película, cada uno con su propia experiencia inmigratoria. En primer lugar tenemos a Rosario, una mamá alejada de su hijo, trabajando como ama de casa en varios sitios. Ella trabaja todo los días, y opta por dejar a su hijo en México para poder mejorar sus vidas. Desafortunadamente, nosotros vemos como no solo la distancia afecta a su relación con Carlitos pero también

como la sociedad a su alrededor la explota dado sus estatus nacional. Esto puede ser visto en una escena de trabajo de ama de casa. Rosario acaba de terminar de trabajar limpiando la casa, pero su empleadora, Ms. Mackenzie le pregunta si ha cambiado su planta.

Rosario le responde que nunca le pidió eso y que en cambio lo puede hacer temprano la próxima mañana porque necesita ir a otra casa. Ms. Mackenzie se enoja porque Rosario no puede atender a su petición inmediatamente. Su reacción es correr a Rosario sin pago ni respuesta válida. Rosario le responde que Ms. Mackenzie necesita pagarle porque ya había trabajado media semana, pero Ms. Mackenzie la niega y le pregunta, “what are you going to do, call the police? ... I just remembered, you’re an illegal aren’t you?” Con esas palabra la despida y Rosario termina sin trabajo y sin dinero. Estas acciones

desafortunadamente son comunes en la comunidad inmigratoria y muchas personas indocumentadas no tienen trabajos fijos dado que no tienen documentación ni tienen las mismas protecciones civiles que las personas documentadas. Por esta razón muchas personas indocumentadas son explotadas en los Estados Unidos porque no tienen acceso a los recursos comunes como sindicatos o derechos del trabajador común. En muchos casos, las personas indocumentadas trabajan “por debajo de la mesa” o en las sombras, lo cual significa que no son pagados equitativamente o tratados humanamente. Los trabajadores indocumentados conforman el 5% de los empleados en los Estados Unidos.

En “What Explains the Wages of Undocumented Workers” por Amy Hsin y Francesc Ortega, “on average, the hourly wages of undocumented workers are 42 percent lower than the wages of U.S.-born workers and legal immigrants.” Por esta razon, “the employment options of undocumented workers are limited to occupations with low exposure to apprehension and weak enforcement” muchos trabajadores indocumentados

no tienen muchas opciones de trabajos porque no tienen la documentación necesaria y toman lo que es más accesible (en muchos casos son restaurantes, jardines, construcción o casas). Personas como Rosario no tienen opciones para combatir sus tratamientos por miedo de ser deportadas. Ríggén nos demuestra esto en la escena entre Rosario y Ms. Mackenzie porque existen miles de trabajadores que no tienen derechos humanos. Al analizar la escena más intensamente, Ms. McKenzie está parada en un nivel más alto que Rosario cuando habla con ella, lo cual remarca la dinámica de poder entre un indocumentado y un ciudadano. (Fotograma 6) La toma contrapicada nos demuestra la relación de poder entre las dos y las emociones de impotencia que siente Rosario. Su uso de la cinematografía demuestra cómo la sociedad ve a los indocumentados – por debajo de ellos y de una clase social baja. Usando técnicas como estas refuerza como la sociedad ve a la comunidad migratoria– aunque no todo el tiempo de manera verbal sino también subconscientemente. Además, como Hsin y Ortega notan, muchos indocumentados toman trabajos vulnerables porque no tienen más oportunidades. Toman lo que pueden acceder – y por esa decisión, son explotados por la gente de clase alta.



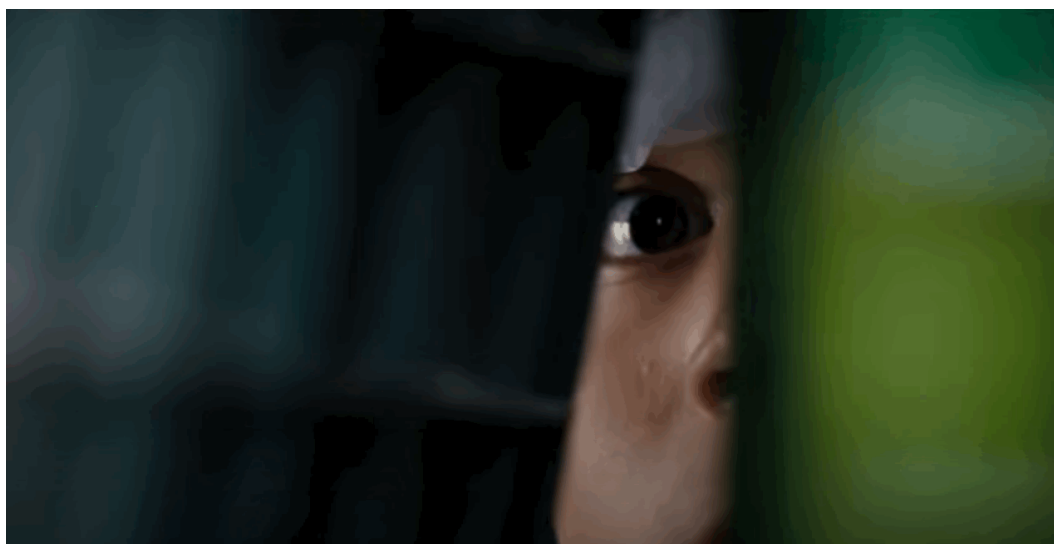
Fotograma 6

Adelantandonos más en la película, entramos en una escena de algunos trabajadores migrantes migratorios tomates. Esta escena se enfoca una tema particular dentro de la comunidad indocumentada, los trabajadores migratorios. Aunque son una parte de la comunidad indocumentada, muchos trabajadores son olvidados a lo largo de muchas discusiones políticas. Debido a esto, muchos trabajadores trabajan por poco pago, sin muchos derechos y con mucho riesgo de ser deportados. Muchas áreas, como la de la película, son asaltados por agentes de la patrulla fronteriza (ICE) porque reconocen que muchos trabajadores no tienen documentos. En *la misma luna* vemos a Carlitos trabajar con Paco en la huerta de tomates. En esos segundos vemos cuánta precaución los trabajadores toman para protegerse de los químicos que los tomates tienen. Vemos esta escena a través de los ojos de Carlitos, ignorante a la realidad de trabajar en las cosechas. Sus manos negras y cortadas por haber jalado los tomates, vemos las dificultades por las que pasa tan solo con estar allí unas cuantas horas. (Fotograma 7) En realidad, estas

experiencias por las que Carlitos pasa son parte de la vida cotidiana para muchos inmigrantes – demostrando las condiciones inhumanas en las que muchos inmigrantes trabajan. Estos tratamientos también aumentan la perspectiva del inmigrante – son trabajadores, siguen adelante a pesar de situaciones adversas. (Fotograma 8)



Fotograma 7



Fotograma 8

También vemos cuando la policía fronteriza llega al sitio para arrestar a los indocumentados – entramos a la perspectiva de Carlitos y vemos como todos corren y cómo son maltratados por “la migra”. El movimiento loco y rápido de la cámara en esa escena, nos coloca en medio de toda la acción y crueldad. Es algo rápido, que solo ocurre por casi 30 segundos, pero notamos que la vida de todos cambia en corto lapso de tiempo. La decepción de la comunidad indocumentada es notable, especialmente porque muchos arriesgan sus vidas para poder mejorar las condiciones de ellos y de sus familias.

En esta escena también escuchamos el sonido de fondo – una canción famosa, *Superman es ilegal*, que hace una comparación entre el mojado y Superman. En donde Superman es un “alien” el es similar a un indocumentado porque:

No cumplió con el servicio militar,

no paga impuestos y le hace al judicial.

No tiene mica ni permiso pa' volar.

Y les apuesto que ni seguro social.

Lo triste de esta canción en el contexto de la película, es que Superman es visto como un héroe porque “aquel es güero, ojos azules, bien formado // y yo prietito, gordiflón y muy chaparro.” Las distinciones entre los dos personajes son explícitas porque hacen el mismo trabajo, la única diferencia para la sociedad angloamericana son sus apariencias. En el estado de la película, nosotros vemos a los migrantes trabajando duro, mejorando la vidas de los estadounidenses pero viviendo una vida arriesgada por miedo de ser deportados. Esa es la diferencia que Rígen nos enseña con el uso de sonido y perspectiva de Carlos.

Todo lo que aumenta a la perspectiva de inmigración que son trabajadores pero sin reconocimiento ni los derechos que un “héroe” ha de tener.

Durante la película, Riggen habla sobre la vida de dos personas unidas. Por medio de esa aventura podemos reconocer conceptos migratorios importantes. Desde el tema de la inmigración infantil, relaciones familiares y la explotación de trabajadores migratorios, son algunos fragmentos de la comunidad inmigratoria y las percepciones que la sociedad tiene sobre ellos. Esta película tiene un elemento único porque nos lleva por la frontera entre los Estados Unidos y México donde podemos ver no solamente la experiencia en el país pero también el viaje y vida en un país natal.

Capítulo 3: Cuando me acuerdo hasta lloro: *La jaula de oro*

La última película sobre la que hablaremos es *La jaula de oro*. Esta película dirigida por Diego Quemada Diez, muestra el viaje en el que se embarcan las personas que buscan migrar a los Estados Unidos y como el cine afecta la percepción pública del inmigrante y presenta temas inmigratorios. Aunque muchas películas muestran diferentes experiencias del inmigrante, *La jaula de oro* se enfoca en el pasaje a los Estados Unidos que en muchas situaciones es olvidado por los medios. En este capítulo, nosotros nos enfocaremos en el pasaje que los tres personajes toman para llegar al norte. El director, Diego Quemada-Diez, destaca varios temas como la explotación, la violencia y la corrupción que existe en el viaje a los Estados Unidos. Inicialmente en esta tesis, fue notado que existen percepciones negativas en los medios de los inmigrantes, ya que muchos son representados como ladrones o criminales pero también existen películas cuya representación es positiva. En esta categoría, sin embargo, puede desensibilizar a la comunidad porque son victimizados. Todas estas películas han tomado perspectivas positivas en la comunidad – y en términos del pasaje a los Estados Unidos, Quemada-Diez también toma una perspectiva positiva porque se centra en la relación dinámica entre los personajes en su pasaje. El director usa a los personajes para humanizar a la comunidad por medio de demostrar cómo la comunidad indocumentada sufre sin reducirla a tan solo ser víctimas como en otras películas.

La jaula de oro, nos cuenta la historia de tres adolescentes y su aventura al norte. Conocemos a Sarah y Juan quienes salen de Guatemala con el sueño de llegar a los Estados Unidos. Poco tiempo después de cruzar la frontera mexicana se les une Chauk, un joven tzotzil, de una tribu indígena en Chiapas. Durante el viaje, atraviesan por peligros que pasan miles de migrantes mexicanos y centroamericanos. A lo largo del viaje, ellos intentan sobrepasar el miedo, la injusticia y el dolor a través de la solidaridad y la amistad.

El título de la película fue inspirada por la canción “La jaula de oro” por Los Tigres del Norte en donde hablan sobre la experiencia inmigratoria. Ellos cantan sobre el dolor y el encarcelamiento en especie causados por las limitaciones impuestas por su estatus legal. Hablan sobre la situación difícil que viven los mexicanos indocumentados, (y ciertamente otros latinos indocumentados) la cual todavía es relevante hoy en día a pesar de que fue estrenada hace más de 3 décadas. Esta canción, habla sobre la experiencia de un indocumentado en los Estados Unidos y como después de haber llegado, esta atrapado en el país porque no tiene los documentos legales para permanecer en los Estados Unidos. Unas de las líneas más icónicas en la canción:

Aunque la jaula sea de oro

no deja de ser prisión

De qué me sirve el dinero

si estoy como prisionero

dentro de esta gran nación

Ellos están comparando a los Estados Unidos con una jaula de oro, que aunque tienen mucho dinero y oportunidades, muchos están atrapados en el país porque no quieren arriesgarse a ser deportados y perder todo por lo que lucharon. Esta canción inspiró la película y los temas a lo largo de ella porque el trío quiere llegar a los Estados Unidos.

De manera parecida a *La misma luna*, esta película se enfoca en la inmigración infantil y la cruzada a los Estados Unidos. Pero en lugar de enfocarse en la frontera estadounidense, Diego Quemada-Díez decide enfocarse en otra frontera – la de México. Es importante notar que aunque esta película no se trata de la identidad mexicana como las otras películas, el concepto de la inmigración es una experiencia prestada por muchas personas pero existen varias fronteras por las que las personas indocumentadas de centroamérica deben de pasar que no tienen que cruzar los mexicanos – y esto es su realidad. *La jaula de oro* nos informa de esta diferencia y las capas de opresión por las que las personas pasan en su pasaje. Quemada-Díez hace un buen trabajo explicando estos temas y las perspectivas del indocumentado centroamericano.

Existen datos que establecen cuántas personas están cruzando la frontera estadounidense, casi 6.000 por día (Carafano) y casi 2 millones por año, pero no todos son de México. Aunque no existe un número oficial, en 2019, la secretaria del interior de México estimó que casi 700.000 de inmigrantes habían entrado a México ilegalmente (Lawfare). Muchas de estas personas estaban huyendo de la violencia de las bandas armadas de narcotraficantes, de la corrupción de las autoridades o simplemente la pobreza de la vida cotidiana que se ha convertido como parte integral en muchos países centroamericanos como Guatemala, El Salvador, Belice y muchos otros para dar algunos ejemplos. Y como muchos de estos inmigrantes centroamericanos, así como los

inmigrantes mexicanos, arriesgan sus vidas para llegar al norte. Lo que los distingue, es la capa de discriminación que atraviesan en su pasaje por México. Esta película nos ilumina en esas experiencias – especialmente la del inmigrante infantil.

Como la canción, *La jaula de oro*, aunque esta película fue estrenada en 2013, debemos reconocer que es una tema que se ha repetido por muchos años y sigue siendo relevante hoy en día. Desde la perspectiva de los tres protagonistas; Sarah, Juan y Chauk, Quemada-Diez nos transporta a un viaje en México y la vida peligrosa que implica ser un migrante. Esta película se mueve a través de varios espacios, constantemente en movimiento lo cual nos demuestra temas inmigratorios y como el cine utiliza estos movimientos para representar al inmigrante.

Empezamos la película con la introducción de dos personajes, Sarah y Juan en Guatemala. Estamos en un pueblito guatemalteco, los sonidos ambientales son altos y perturbadores; hay personas hablando, ambulancias y patrullas en el fondo. Niños jugando con pistolas automáticas y otros solos; es claro que no hay muchos adultos. (Fotograma 1) En los primeros segundos de la película estamos en un espacio descuidado, no hay control y como la audiencia solos podemos inferir que muchos de los adultos se han huido a los Estados Unidos. Vemos a Juan, en el centro de la pantalla, caminando en las calles, enojado por su situación. (Fotograma 2) Esta primera escena nos prepara para el resto de la película; un ambiente caótico sin dirección. Quemada-Diez escoge meter estas escenas para establecer la realidad en la que viven muchas de las personas en Guatemala (y por la mayoría, en la mayoría de Latinoamérica) y la razón por la que muchos escogen dejar su país natal en busca de una vida mejor.



Fotograma 1



Fotograma 2

Esta escena es clave para establecer las condiciones por las que muchos inmigrantes pasan en su país natal así como también para reforzar la idea del inmigrante pobre y de clase baja. Esto es reforzado cuando Juan va a recoger a un amigo, Samuel, para empezar su aventura al norte. Él literalmente está trabajando en la basura como un pepenador, buscando cosas para vender. Ellos son parte de la comunidad más pobre, en un país tercermundista que aumenta la desesperación que muchos tienen para buscar una vida mejor. (Fotograma 3) Estos espacios que utiliza Quemada-Diez nos demuestran las condiciones y la realidad de muchos en la comunidad inmigratoria . Nadia Lie nota lo

mismo en *The Latin American (Counter-) Road Movie and Ambivalent Modernity*, cuando dice que escenas como estas demuestran los, “long-lasting consequences of that civil war, as well as the natural disasters that have hit the region—such as Hurricane Mitch—leaving many people homeless or confined to squatter encampments. This explains why, in spite of the return to democracy, migration from Central America to the USA has continued unabated.” Ella enfoca su argumento alrededor del tema del viaje a los Estados Unidos y como el cine representa las personas y condiciones que pasan. Y como otras películas indocumentadas, *La jaula de oro*, añade a la perspectiva de la clase baja y trae el tema de la pobreza en atención. Dado a esto, podemos ver como la percepción del inmigrante dedicado también se amplifica porque quiere seguir adelante y es motivado a buscar una vida mejor dado la situación por la que pasa en su país de origen.



Fotograma 3

La mayoría de la película se enfoca en los trenes, o más famosamente conocido como “la bestia.” En muchas escenas estamos arriba de los trenes, con los niños y otros migrantes quienes están en busca de una vida mejor. El director está creando una

comparación entre los humanos y las mercancías, en otras palabras, no existe mucha diferencia entre ellos porque los migrantes llegan a los Estados Unidos a trabajar por el país. Esta comparación es vista en, “El lugar en disputa: Teorías espaciales en la película La jaula de oro por Diego Quemada-Díez”, en donde el autor describe las condiciones migratorias sobre “la bestia” como “... no sólo... pantallas de proyección de las muchas condiciones de vida dolorosas y violentas recurrentes, sino que también son los nadies – individuos entre el punto de partida y el de llegada, que se desplazan de un lado a otro de las fronteras sin papeles, sin saber dónde termina su viaje.” Desafortunadamente, la vida que Sarah, Juan y Chauk están buscando no es diferente a lo que ya han vivido, entrarían a los Estados Unidos siendo vistos como tan solo objetos. Para muchos, solo son parte de la economía. Esta mentalidad es reforzada cuando vemos el grupo de inmigrantes arriba del tren, todos están buscando trabajo y dinero en el norte pero muchos de ellos caerían en manos capitalistas. (Fotograma 4) El sistema de trenes en México es utilizado para transferir mercancía hecha por labores baratos. Las corporaciones en los Estados Unidos reconocen que es más fácil emplear obreros baratos que vienen de fuera del país. Similarmente, los migrantes que están viajando en los mismos trenes son vistos como mercancía barata que luego pueden ser utilizados por “corporaciones” o en otras palabras, la comunidad afluente en los Estados Unidos. Ellos literalmente se están poniendo en esa situación para ser abusados por el país, y el director crea esa comparación con la escena en la bestia.



Fotograma 4

La idea de transportar mercancías por todo México emplea una perspectiva del migrante que son trabajadores baratos. Al hacer esta comparación, el cine aumenta la perspectiva del inmigrante trabajador quien es explotado por su estatus. Debido a esto, la comunidad indocumentada sigue siendo percibida como parte de la clase baja. El tema de la explotación es presentado y atrae atención a la lucha que continúa siendo importante en los Estados Unidos para conseguir los derechos básicos de los trabajadores. Y por esta razón, muchos inmigrantes llegan con la mentalidad que los únicos trabajos que pueden tener son los más vulnerables. (Amy Hsin y Francesc Ortega) El director trae este tema a nuestra atención para crear cambios ya que debemos reconocer las percepciones hegemónicas que son creadas a través del cine como las mentalidades que muchos solamente llegan a trabajar en posiciones vulnerables.

Para hacer referencia a *La misma luna* nuevamente, el tema de la inmigración infantil es “brought to the main screen.” Tenemos tres niños viajando por México en busca de una vida mejor; y en este viaje, vemos la realidad de cruzar tantas fronteras. A lo largo de la película, no vemos una figura adulta responsable – ellos están viajando

solos sin mucha dirección. Vemos a Juan tomar la posición como líder del grupo, pero en muchas ocasiones, el no sabe qué hacer. Juan tiene miedo de subirse al tren, no sabe en qué dirección debe de viajar y no tiene la confianza para enfrentarse a los demás. La falta de un adulto en la película nos demuestra un problema que existe en la inmigración infantil. Muchos escogen embarcarse a los Estados Unidos sin dirección y solo con la idea de buscar una vida mejor, un sueño imposible. Estas decisiones, en varias ocasiones, son tomadas sin consideración de las consecuencias y al contrario solo son influidas por la desesperación de buscar una vida mejor. Nadia Lie está de acuerdo cuando nos explica, “Children almost certainly make up a significant proportion of migrants worldwide, yet studies of contemporary migration are often focused on adults, either ignoring the movement of children, or assuming that it is subsidiary to that of adults. Children do move with their parents, but they also move independently, in search of work or education.” (141) El director de *La jaula de oro* reconoce esto y nos presenta este tema a lo largo de la película porque se enfoca en los niños y su esperanza de ir a un país del llamado primer mundo. El ejemplo más claro es cuando pierden a Sarah en una parada de narcotraficantes y llegan a una parada del tren. Juan regresa a ver un mapa y le cuenta a Chauk que solamente necesitan viajar por Chiapas y luego a Mexicali antes de llegar a los Estados Unidos. Le cuenta a Chauk que es “bien fácil” su viaje, pero la audiencia reconoce que Sarah ya no está con ellos; es más difícil de lo que ellos se imaginaban. La inocencia perceptiva de los niños migratorios es vista en esta escena, aunque muchos tienen vidas malas, la realidad de cruzar fronteras es olvidada por eso. Esto nos trae al tema de la desesperación en la comunidad inmigrante que resalta todo lo que una persona

arriesga para llegar a los Estados Unidos sin importar lo que le puede pasar no solo al llegar sino también en el viaje.



Fotograma 5

Continuando con el tema de la explotación uno puede relacionar esta discusión a la de la invisibilidad. Nadia Lie nos habla sobre el significado de la muerte de Chauk y esta escena en específico, “the minimalist rendering of this scene, without music or dramatic build-up, suggests that Chauk’s death will be erased from history as a ‘non-event,’ once again illustrative of modernity’s indifference to its victims.” El director nos presenta un tema nuevo, la invisibilidad de la comunidad migratoria. Existen muchos inmigrantes indocumentados que mueren en la frontera sin identidad pública, permanecen solo recuerdos sin cualquier reconocimiento público. La muerte de Chauk es un símbolo de la comunidad que fallece en la frontera. (Fotograma 5) Nosotros vemos cómo esta comunidad es olvidada en muchas ocasiones y como Juan sigue caminando hacia el norte aunque su amigo está muerto. Nos demuestra la desesperación que uno tiene para llegar al norte. El esfuerzo por llegar a los Estados Unidos supera cualquier emoción. Esta perspectiva es triste porque vemos cuánto efecto el país tiene en la comunidad

inmigratoria al ser la meta suprema. El director usa esta muerte para expresar dolor ya que durante la película nosotros empezamos a empatizar con los niños. No sabemos nada de ellos antes de la película pero conforme van desarrollando las relaciones entre ellos, uno se acostumbra y empieza a apoyarlos en su viaje por llegar a los Estados Unidos. El fallecimiento de los personajes también causa la pérdida de ellos en los ojos de la audiencia – utilizando estas emociones, podemos identificarnos con la comunidad indocumentada y el dolor que pasan en su viaje. Esta escena humaniza a los niños, y los convierte en no solo parte de la estadística de los 6.000 que cruzan la frontera todos los días. Los personajes en *La jaula de oro* tienen un nombre y una historia.

Al humanizar a la comunidad inmigratoria, la audiencia puede relacionarse más a los problemas por los que la comunidad indocumentada pasa. *La jaula de oro* no es una obra feliz pero una obra realista sobre la experiencia de ser un inmigrante viajando zonas peligrosas en México. Diego Quemada-Díez se enfoca en las relaciones que la audiencia crea con los personajes para comunicar temas relevantes y perspectivas de la comunidad inmigrante. Cada reacción visceral es necesaria para cumplir con la meta de la película. Y aunque tiene mucho tiempo de haber sido estrenada, continúa siendo relevante en nuestras vidas hoy.

Conclusión

A fin de cuentas, es reconocido que muchas películas centradas en historias migratorias continúan siendo relevantes en nuestra sociedad debido a que los temas y las percepciones antes mencionadas son conversaciones relevantes en la política de Estados Unidos y Latinoamérica. Aunque todas estas películas fueron estrenadas en el siglo XX, sus temas migratorios han sido estrenados desde la creación del cine nacional e internacional y conforme avanza el tiempo, se ha creado un género único en los medios. El tema de la inmigración, aunque sea uno muy amplio, tiene muchos subgéneros que son parte de la discusión hoy en día. Similarmente, la percepción de los migrantes es parte de un espectro que está cambiando constantemente. Las políticas y opiniones cambian con las noticias cotidianas y por esta razón, vemos un aumento en las películas producidas sobre el inmigrante. Existen películas con una perspectiva positiva y algunas malas en donde cada obra individual no solamente es una representación de su tiempo pero también un mensaje para la comunidad en donde no ha habido un cambio debido a su relevancia hoy en día.

El tema de la inmigración en el cine es algo que seguirá siendo relevante y ha tomado un control en la sociedad como una de las influencias más grandes de nuestros tiempos. Esto es explicado perfectamente en un artículo por Oscar Moralde en *Review: The Outsiders: Pathways of Migratory Experience in Latin American Films*, cuando dice, “in the midst of flux and change, movement is transformed into something into something more than an urgent necessity. It is a reflux; it becomes one of the few ways that one can make sense of the ever-shifting world.” (237) Usando el fenómeno de esta mentalidad, estas películas no solamente sirven como parte del entrenamiento pero es una

llamada a atención para la comunidad. Los directores se enfocan en revelar más información para la comunidad; hablan sobre temas como la inmigración infantil, la explotación de trabajadores y migración centroamericana a grandes rasgos. Cada uno de estos temas no son ideas nuevas en la sociedad – pero lo más preocupante es que continúan siendo relevantes hoy en día a pesar del supuesto progreso que se ha hecho en la era neoliberal. La percepción del inmigrante también sigue esta misma mentalidad porque los directores tratan de humanizar al inmigrante en las películas.

Las tres películas mencionadas en esta tesis se enfocan en el tema de “*el norte*” y el sueño americano y aunque nunca es explícitamente mencionada, la idea de la perversión de este sueño. Estas películas usan géneros de ficción para enfrentar los problemas en nuestra sociedad de manera más relevante porque estas son las realidades de muchos indocumentados en los Estados Unidos. Aunque estas películas tienen un ambiente de ficción, existe un tema irónico porque muchos personajes no salen con su final feliz. Al contrario, la audiencia termina sin la satisfacción que normalmente tienen cuando ven una película. Está ironía es clave para el género migratorio en el cine ya que crea vínculos con una comunidad cotidiana. En los Estados Unidos, especialmente, pueden seguir adelante debido a los trabajadores migratorios quienes hacen labores que muchos americanos ven como estando por debajo de ellos. No es una comunidad condenada al ostracismo, son personas comunes: son estudiantes, jardineros o maestros, que aunque están en nuestra vidas cotidianas, viven bajo una capa de opresión. Es importante reconocer estos privilegios que existen fuera de la comunidad y cómo uno considera estos esfuerzos de los inmigrantes en cuenta. Al crear estas películas vemos esta humanización de personajes, no son una estadística sino nuestros compañeros - el

segundo es más relevante en nuestras vidas. Debido a esto, el cine es una influencia enorme para la comunidad porque tienen el poder de cambiar perspectivas y crear conversaciones. El cambio empieza con el reconocimiento y al considerar estos temas es sobreentendido que es un problema nacional que debe ser mejorado para luchar contra el racismo y la opresión.

En *A Better Life*, Chris Weitz habla sobre la relación entre padre e hijo y su distanciamiento emocional debido a los esfuerzos de Carlos por sacar a su familia adelante. También vemos el maltrato por el que un trabajador indocumentado sufre en los Estados Unidos. Estos son temas continúan siendo relevantes en la lucha por los derechos laborales de los inmigrantes. *La misma luna*, nos revela la relación entre una madre e hijo y los sacrificios que uno toma para apoyar a su familia en México. Patricia Riggen nos revela la fragmentación de la familia que una frontera causa y como la desesperación de un hijo lo motiva a cruzar la frontera. Finalmente, Diego Quemada-Díez en *La jaula de oro* nos presenta a la comunidad centroamericana inmigratoria infantil- una subdivisión que sufren más que los mexicanos debido a las acciones estadounidenses.

Además de crear conversación y relevancia de estas películas; debemos reconocer que están creando un espacio en la sociedad para demostrar, hablar, y analizar a la comunidad inmigrante y sus necesidades. Existe una conversación entre las comunidades y la sociedad ahora que la comunidad indocumentada tiene una posición estelar en la pantalla grande. No solamente sirve para dar un espacio sino también para devolver poder y autonomía a la comunidad inmigratoria que por años han tenido que vivir en las sombras. Es hora de que ellos tomen espacios dentro de la sociedad estadounidense. La creación de estas obras también es una representación del progreso público debido a que

existen más películas hoy en día que anteriormente y continuarán tomando espacios populares en los medios. Aunque no sea la cantidad ideal, estas películas sirven como documentación de un movimiento que está peleando por los derechos de los inmigrantes.

Bibliografía

- Abrego, Leisy J, and Negrón-Gonzales Genevieve, editors. *We Are Not Dreamers : Undocumented Scholars Theorize Undocumented Life in the United States*. Duke University Press, 2020. INSERT-MISSING-DATABASE-NAME, INSERT-MISSING-URL. Accessed 09 April 2021.
- Carafano, James. “Number of Illegal Border Crossings Now 6 Times What Obama Team Considered ‘Crisis.’” The Heritage Foundation, <https://www.heritage.org/immigration/commentary/number-illegal-border-crossings-now-6-times-what-obama-team-considered>. Accessed 26 Apr. 2021.
- Connelly, Caryn C. “Illegal Immigration through the Eyes of a Child: Patricia Rikken’s *LA MISMA LUNA*.” *STUDIES IN LATIN AMERICAN POPULAR CULTURE*, vol. 30, 2012, pp. 94–109.
- Donahue, Mary. *The Relationship between School Delinquency and Deportation Explained* | February 2018. p. 3.
- Donato, Katharine M., and Samantha L. Perez. “Crossing the Mexico-U.S. Border: Illegality and Children’s Migration to the United States.” *RSF: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences*, vol. 3, no. 4, Russell Sage Foundation, 2017, pp. 116–35. JSTOR, doi:[10.7758/rsf.2017.3.4.07](https://doi.org/10.7758/rsf.2017.3.4.07).
- Drake, Susan Wiebe. “Heroic Journeys: The Immigrant Experience as the Hero’s Journey in *El Norte* and *La Misma Luna*.” *Studies in Latin American Popular Culture*, vol. 31, 2013, pp. 85–98., doi:[10.7560/SLAPC3106](https://doi.org/10.7560/SLAPC3106).
- El-Omari, Amir. (2020). *El lugar en disputa: Teorías espaciales en la película La jaula de oro* por Diego Quemada-Díez – Un análisis cinematográfico. 10.13140/RG.2.2.26871.65443.
- Experiencias límite en la Ficción Latinoamericana : Literatura, Cine y Teatro*, edited by Daniel Nemrava, and Jorge J. Locane, Iberoamericana Editorial Vervuert, 2019. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral-proquest-com.ccl.idm.oclc.org/lib/claremont/detail.action?docID=6270696>.
- Fox Searchlight Pictures, et al. *La Misma Luna*. 20th Century Fox Home Entertainment, 2008.

Hans, Johnson, et al. "Immigrants in California." Public Policy Institute of California, <https://www.ppic.org/publication/immigrants-in-california/>. Accessed 3 April 2021. United States. Congress, Senate. SB1070. 2010

Haun, Harry. "Sueno Americano: Chris Weitz Helms Drama of Father and Son Struggling to Make a Better Life." *Film Journal International*, vol. 114, no. 6, June 2011, p. 12.

Hortiz, Los Hermanos. "Superman Es Illegal." Spotify. <https://open.spotify.com/track/4lyBqYId32T4yQCzp52eGQ?si=gIzJfH2TfSATC55wMB6A>.

"How Many Central Americans Are Traveling North?" *Lawfare*, 14 Mar. 2019, <https://www.lawfareblog.com/how-many-central-americans-are-traveling-north>.

Lie, Nadia. *The Latin American (Counter-) Road Movie and Ambivalent Modernity*. Springer International Publishing, 2017. DOI.org (Crossref), doi:[10.1007/978-3-319-45138-1](https://doi.org/10.1007/978-3-319-45138-1).

LOUSTAUNAU, ESTEBAN E., and LAUREN E. SHAW, editors. *Telling Migrant Stories: Latin American Diaspora in Documentary Film*. University Press of Florida, 2018. JSTOR, www.jstor.org/stable/j.ctvx073xt. Accessed 13 April 2021.

Moralde, Oscar. "The Outsiders: Pathways of Migratory Experience in Latin American Films." *Latin American Perspectives*, vol. 41, no. 3, 2014, pp. 237–239., www.jstor.org/stable/24573928. Accessed 25 April 2021.

Norte, Los Tigres . "La Jaula De Oro." Spotify. <https://open.spotify.com/track/0Ui4HOFj8qhdh2nm1lJ074?si=Bl63EaHuR8e9L44KC9geg>.

NW, 1615 L. St, et al. "Immigrants in America: Key Charts and Facts." Pew Research Center's Hispanic Trends Project, 20 Aug. 2020, <https://www.pewresearch.org/hispanic/2020/08/20/facts-on-u-s-immigrants/>.

NW, 1615 L. St, et al. "Key Findings about U.S. Immigrants." Pew Research Center, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/08/20/key-findings-about-u-s-immigrants/>. Accessed 23 Mar. 2021.

Pressler, Emily M., "Hispanic Stereotypes in Contemporary Film" (2019). University Honors Program Theses. 425.

<https://digitalcommons.georgiasouthern.edu/honors-theses/425>

Quemada-Diez, Diego, Inna Payán, Luis Salinas, Edher Campos, Brandon López, Rodolfo Dominguez, and Karen Martínez. La Jaula De Oro. , 2018.

Wilson, Clint C, and Félix Gutiérrez. Minorities And Media: Diversity And the End of Mass Communication. Beverly Hills: Sage Publications, 1985.

What Explains the Wages of Undocumented Workers? | Econofact. 24 July 2019, <https://econofact.org/what-explains-the-wages-of-undocumented-workers>.